

# ZÁPIS

**z obhajoby disertační práce pana:** Mgr. Martina Bedřicha

**konané dne:** 20. prosince 2012

**téma práce:** Obrazové principy v literatuře raného novověku

**přítomní (dle prezenční listiny):** doc. PhDr. J. Wiendl, Ph.D. (předseda komise), Prof. PhDr. L. Konečný, CSc. (oponent), Prof. Dr. Phil. J. Vojvodík, M.A. (školitel), PaedDr. L. Merhaut, CSc., Mgr. A. Fidlerová, Ph.D., Prof. PhDr. P. Bílek, CSc.

Předseda komise doc. J. Wiendl zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta. Školitel představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho disertační prací.

Kandidát seznámil přítomné s tématem a strukturou své disertační práce, a také s metodologií svého výzkumu. Představil základní teze o propojení vizuality s pamětí jakožto pořádacím a strukturujícím činitelem. Z těchto závěrů odvodil klíčové aspekty vztahu jazyka a obrazu, textu a obrazu. Dále představil svou polemiku s teoriemi Kalistovými (reflexe božského v barokních textech), nabídl jiné pojetí barokní alegoričnosti a symboliky (interpretační otevřenost barokní symboliky) a na základě výkladu vybraných výtvarných děl podpořil své závěry o kritériích, odlišujících středověké a novověké konstrukce univerza.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků. Prof. L. Konečný vyzdvihl celkový charakter předkládané disertační práce, ocenil přesné užití pojmosloví a kandidátův hluboký vhled do problematiky. Rovněž ocenil analytický přístup kandidáta, opouštějící zjednodušující binární perspektivy, do nichž bývá problematika vztahu textu a obrazu projektována. Disertační práci doporučil k přijetí. Poté vystoupil školitel Prof. J. Vojvodík, který vyzdvihl rovněž metodologický postup kandidáta a jeho schopnost nového, analytického pohledu na danou problematiku. Školitel rovněž doporučil disertační práci k přijetí.

Mgr. A. Fidlerová ocenila především kandidátův metodologický přístup k historickým textům, dobově nedeformovaná interpretační východiska, právě tak jako absenci pozitivistické deskripce problému. Doporučila více precizovat pasáže věnované vztahu textu a jazyka a odlišit text – artefakt od textu slyšeného (promluvy).

V následující debatě se komise s kandidátem věnovala především problematice vztahu knihy jako artefaktu (tištěného textu) a imaginativního zobrazování (mentální konstrukce obrazu na základě textu). Dále se debata zastavila u otázky pojetí knihy jakožto univerzálního

symbolu, odrážejícího ve své struktuře obrazové (imaginativní) i jazykové univerzum v širším slova smyslu.

Po diskusi a tajném hlasování vyhlásila komise výsledek dané obhajoby.

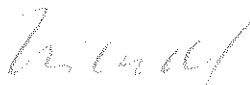
Počet členů komise: 6

Přítomno členů komise: 6

Kladný hlasů komise: 6

Komise navrhla udělit kandidátu p. Mgr. Martinu Bedřichovi titul doktor (Ph.D.)

Podpis předsedy komise:



Doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

Zapsal:



PhDr. Tomáš Vučka