

Oponentský posudek disertační práce
„Anticipace a prožívání zrady v interpersonálních vztazích“
autora Aleka Lačeva
Katedra psychologie FF UK 2012

Disertace předložená k posouzení má 153 stran textu, 12 stran literatury a přílohu.

V teoretické části autor shromáždil rozsáhlé poznatky ke zvolené tematice. Postupoval systematicky a erudovaně a k „neprobádanému zákoutí lidské psychiky“ je teď k dispozici solidní přehled, na který lze odkazovat.

Empirická část práce je založena velmi dobře. Autor zvolil zajímavé uspořádání svých výzkumů a adekvátní postupy jejich analýzy. Ve „zrádných situacích“ mi připadalo, že by bylo možné obejít se s menším počtem hypotéz, ale výzkumu to nijak na váze neubírá, snad jen na eleganci. Výzkumy jsou korektně interpretovány a důsledně jsou u nich uváděna omezení.

K textu mám připomínky spíše terminologické a jazykové:

Subjekt je politicky nekorektní termín pro participanta výzkumu.

Termíny pachatel a oběť působí jako vypůjčené z kriminologie. Jistě by bylo možné vystačit ze zrádce/zrádkyní a zrazeným/zrazenou.

Je potřeba rozlišovat mezi vzorkem a souborem. 8 osob ve výzkumu zaměřeném na zážitky zrady stejně jako čtyři skupiny o sedmi hráčích ve výzkumu věnovaném predikování zrady nejsou vzorek, ale soubor.

Práce je napsána pěknou češtinou bez pravopisných chyb, jen ojediněle se objevilo vyšínutí z vazby. Poněkud rušivě působí, že autor neskloňuje jména u odkazů na odbornou literaturu.

Závěr

Autor svou studii podle mého názoru plně doložil, že dovede tvůrčím způsobem vědecky pracovat. Práce splňuje požadavky kladené na disertační práci. Po formální stránce je zpracována pečlivě a je vybavena všemi potřebnými náležitostmi. Doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 31. 10. 2012

PhDr. Iva Šolcová, Ph.D.