

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 26. 10. 2012

Jméno: Mgr. Karolína Babická

Téma: Tackling irregular forms of migration

Přítomni: Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., předseda komise,

JUDr. Milan Beránek, člen komise

JUDr. Věra Jeřábková, CSc., oponentka

Doc. PhDr. Stanislava Hýbnerová, CSc. školitelka

Omluvena - Prof. JUDr. Mahulena Hofmannová, CSc., členka komise

Omluven - Doc. Mag. phil. Dr. iur. Harald Ch. Scheu, Ph.D. - oponent

Po zahájení představil předseda komise Prof. Šturma doktorandku, která doplnila aktuální údaje o své osobě. Uvedla, že práce byla publikována Právnickou fakultou UK a přednesla úvodní slovo ke své disertační práci. Shrnula stručně strukturu a obsah práce a vyjádřila hlavní otázky, které v práci řešila. Doktorandka přednesla hlavní závěry své práce.

První oponentka JUDr. Jeřábková doporučila dizertační práci k obhajobě. Ocenila kompletně a detailně zpracované téma práce, zejména stěžejní kapitoly 4 a 5, které jsou srozumitelně a logicky rozebrány. Význam práce spatřuje oponentka v hloubce provedené analýzy problematiky. Oponentka se dotázala doktorandky na rozlišení pojmů migrace a nelegální migrace a na úmluvu o zdravotně postižených osobách.

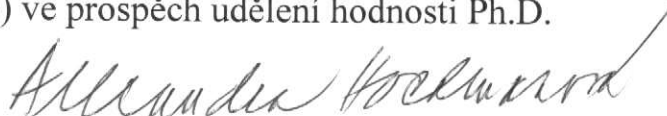
Posudek za nepřítomného druhého oponenta doc. Scheue přednesl Prof. Šturma. Oponent konstatoval kladné hodnocení práce, i když uvedl řadu konkrétních připomínek jak formálního rázu (kritika úzkého výběru literatury včetně absence české judikatury a nestandardní způsob citace), tak i charakteru obsahového (nedostatečná argumentace a formulace cíle). Oponent uvedl v posudku otázku ohledně charakteru rozsudku ES pro lidská práva a jeho přímého účinku a dále zmínil problematiku zranitelnosti dětí nelegálních emigrantů.

Uchazečka odpověděla na všechny dotazy a připomínky oponentů, prokázala znalosti dané problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Doc. Hýbnerová (Úmluva o právech dítěte, k tématu práce, politický aspekt problematiky), JUDr. Beránek (aktivistický přístup autorky), JUDr. Babická (ke způsobu zpracování práce, k použité literatuře), Prof. Šturma (závažnost rozsudku, vymahatelnost rozsudku a přímý

účinek rozsudku, otázka k obsahu kompetenčních norem a přijímání aktů sekundárního práva, politický aspekt právního základu a přijímání norem) a JUDr. Jeřábková (ke stylistické stránce práce).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (4/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.



Zapsala: Alexandra Hochmanová