

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Kateřina SKALICKÁ

Obor: ČJ - SPPG

**Název práce v českém jazyce: Srovnání kritických ohlasů Nerudovy
a Hálkovy poezi**

**Název práce v anglickém jazyce: Confrontation of critical reception of Neruda's
and Halek's poetry**

Vedoucí práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Oponent práce: doc. PaedDr. Jaroslava Hrabáková, CSc.

Bakalářská práce Kateřiny Skalické má zdánlivě snadné, ve skutečnosti však velmi náročné téma: autorka, zaujatá letitými spory kolem hodnoty Hálkova a Nerudova básnického díla, se rozhodla vrátit k pramenům, přečíst je nezaujatými očima a porovnat s tím, co o této záležitosti soudí odborná literatura.

Na první pohled šlo o úkol náročný zejména po heuristické stránce (o čemž svědčí i vysoce nadstandardní rozsah textu). Autorka si sice rozumně svůj materiál omezila na sledování kritického ohlasu několika klíčových básnických sbírek obou autorů (a nikoli kompletního básnického díla, což by zejména v Hálkově případě znamenalo podstatný nárůst rozsahu textu), ale i tak je objem prostudovaných pramenů značný. V tom ale nespátřuji hlavní důvod zmíněné náročnosti stanoveného úkolu: ten tkví v schopnosti porozumět dobovému diskursu, vyčíst za napsanými slovy intence recenzentů, jejich estetický ideál, důvody chvály či naopak výtek. To vyžaduje buď hlubokou znalost dobových kontextů (již od posluchačů bakalářského studia nelze očekávat), anebo intuitivní schopnost odhadnout logiku dobového diskursu. A právě touto schopností Kateřina Skalická vládne. S mimořádným citem dokáže tlumočit názory jednotlivých recenzentů, aniž do nich promítá postoje pozdějších interpretů, jež přitom velmi dobře zná, jak o tom svědčí úvodní část práce, v níž zrekapitulovala stanoviska klíčových vykladačů Nerudovy poezie. K nim se posléze vrací v závěru, aby porovнала, v čem spatřovali přednosti obou básníků jejich vrstevníci a v čem pozdější interpreti.

Práce Kateřiny Skalické svědčí o několika důležitých skutečnostech: za prvé, že literatura 19. století nemusí být pro dnešní studenty tak nezajímavá, jak se obecně soudí. I v této zdánlivě uzavřené kapitole dějin české literatury čekají nedořešené problémy. A za druhé: že možná nastal čas na návrat k Hálkovi a přehodnocení jeho básnického odkazu (a s ním i Nerudova). Autorkou citovaná pozapomenutá hálkovská studie Jana Mukařovského skýtá v tomto směru řadu inspirací.

Práci Kateřiny Skalické považuji z výše uvedených důvodů za výrazně nadstandardní; odpovídá spíše nárokům práce magisterské než bakalářské. Byla bych ráda, kdyby autorka v započatém výzkumu pokračovala v rámci diplomové práce. Práci plně doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji jako výbornou.

V Praze dne

.....
Podpis