

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|-------------------------------|--|
| Název bakalářské práce | <i>Úroveň prevence dětských úrazů</i> |
| Autor práce | Marika Veselá |
| Název studijního oboru | Všeobecná sestra |
| Forma studia | prezenční |
| Vedoucí práce | Mgr. Iva Eislerová, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK |
| Oponent práce | doc. MUDr. Hana Houštková, CSc. Pediatriká klinika 1. LF UK a Thomayerovy nemocnice |
| Akademický rok | 2012/2013 |

Posudek:

Volba tématu týkající se prevence dětských úrazů u dětí staršího školního věku mě mile překvapila – při nedostatku dětských sester dětské téma, a téma velmi závažné! Nejedná se o téma ryze „ošetřovatelské“, ani čistě zdravotnické, ale spíše veřejný průzkum s rádoby statistickým výstupem. Nepochybná je aktuálnost tématu s dostatkem informačních zdrojů. Rozhodně je to téma originální.

Teoretická část:

Členění práce je logické, obsahuje abstrakt v českém a anglickém jazyce a klíčová slova – vše dobře odpovídá tématu. Teoretická část práce je rozdělena do 13 kapitol, má úvod, závěr, seznam použitých zdrojů informací, seznam zkratk a seznam příloh. Zabývá se prevencí úrazů, úrazy jako takovými s rozdělením na úrazy hlavy a obličeje, ohybového aparátu, poranění míchy a páteře, tonutí a obecně smrtelné úrazy. Empirická část je tvořena kvantitativním výzkumem na základě dotazníkového šetření mezi žáky druhého stupně základní školy. Úroveň zpracování literární rešerše je místy ne zcela přesná – téma je dosti obtížné. Autorka cituje řadu použitých zdrojů, avšak řada citací není uvedena!!! - v seznamu zdrojů informací je 11 položek, autorka však cituje položek 18 !

Empirická část:

Popis metodiky výzkumného šetření v orientačních bodech. Formulace výzkumné otázky je správná. Zkoumaný soubor je jasně definován. V textu je velký počet grafů a tabulek, které hodnotí výsledky šetření. Je otázka, zda dosažené výsledky jsou vhodné pro praktické využití. Rozhodně využití není uplatnitelné ve zdravotnictví – je to otázka prevence a šíření informací v dětské populaci, využití výchovných prostředků na úrovni rodiny i školy.

Přílohy: odpovídají zpracovanému šetření ve školách

Formální zpracování práce:

Stylistická úroveň práce dobrá. Formální náležitosti jsou zachovány – přehledné četné tabulky a grafy, barevné, logicky uspořádané.

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce **Úroveň prevence dětských úrazů** svým rozsahem 83 stran a zpracováním aktuálního tématu plní svůj úkol po formální i obsahové stránce. Téma je aktuální, ale forma průzkumu mezi dětmi staršího školního věku na dvou typech škol sice přibližuje zdroj a formu získávání informací potřebných ke zlepšení rizikového chování v rámci prevence úrazů, ale počty respondentů jsou poměrně nízké. Tato práce by měla vyšší cenu v případě početnějších souborů ve více školách. Přínos lepší informovanosti o prevenci úrazů je velmi cenný, ale je jen jednou částí komplikovaného tématu dětské úrazovosti. Důležitost rodiny v získávání informací o úrazech u dětí je i v této bakalářské práci potvrzena. Práci hodnotím kladně, ale čekala bych blíže zdravotnický specifikované téma.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky:

Proč jsou v citacích neexistující zdroje? Proč byla zvolena zdravotní sestrou tato tematika?

Některé formulace v textu práce byly neformálnějšího charakteru, než bývá běžně použito. Chybná interpunkce (ojediněle).

Nepřesnosti v některých medicínských popisech. Odborné nepřesnosti.

Praha, 8.1.2013

doc. MUDr. Hana Houšťková, CSc.