

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Ošetřování periferních žilních vstupů

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Treatment of Peripheral Venous Input

Autor práce: Jitka Černohorská

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Monika Hošťálková

Oponent práce: Mgr. Ondřej Ulrych

Akademický rok: 2012/2013

Posudek

Volba tématu

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma „Ošetřování periferních žilních vstupů“.

Nejedná se o téma práce, které by přinášelo do ošetrovatelské praxe zásadní novinky, nicméně téma ošetřování periferních žilních vstupů, především však péče o periferní žilní kanylu, je jedním z častých úkonů, které všeobecné sestry ve své profesi provádějí.

Náročnost zpracování zvoleného tématu práce hodnotím jako průměrnou.

Teoretická část

Autorka bakalářské práce přehledně zpracovává anatomii a fyziologii žilního řečiště, kompetence sester k periferní žilní kanylaci (PŽK), volbu místa aplikace kanyly a jejího druhu, indikace i kontraindikace. Studentka se zabývá kompletní ošetrovatelskou péčí o PŽK před, během a po zavedení. Zvláštní kapitola patří jednotlivým komplikacím, které s ošetrovatelskou péčí o PŽK souvisí.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Studentka velmi pěkně pracuje s různými literárními prameny a informačními zdroji. Použila 16 literárních pramenů a 9 internetových zdrojů, které jsou citovány dle platných norem. Problém však vidím v podkapitole 2. 2 Ošetrovatelská péče před zavedením PŽK (str. 15 – 17, kdy autorka popisuje hygienu rukou. Téměř doslova studentka cituje Metodický návod – hygiena rukou při poskytování zdravotní péče (Věstník MZ ČR, 5/2012), ale v textu postrádám na tento Metodický návod odkaz. Studentka v těchto zmiňovaných odstavcích cituje Kapounovou (2007). Dále v seznamu literatury postrádám Ošetrovatelský standard ÚVN a jeho celý název, který autorka často v textu zmiňuje.

Studentka prokázala kvalitní teoretické znalosti.

Empirická část

Formulace cílů práce

Studentka stanovila hlavní cíl, kterým je zjistit, jakým způsobem sestry ošetřují periferní žilní katétr v intenzivní péči. Dále bylo stanoveno 6 dílčích cílů.

Užitá metoda výzkumného šetření

Kladně hodnotím, že si autorka pro výzkumné šetření zvolila kombinaci kvantitativní metody dotazníku s kvalitativní metodou pozorování. Jednotlivé položky v dotazníku byly sestaveny podle předem stanovených cílů.

Charakteristika zkoumaného souboru

Výzkumný vzorek tvořily všeobecné sestry na odděleních intenzivní péče ÚVN. Pozorování bylo provedeno u 40ti všeobecných sester.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Zjištěná data byla přehledně zpracována do četnostních tabulek a grafů. Samostatně byla zpracována data zjištěná skrytým pozorováním.

Úroveň a originalita diskuse

Výsledky šetření jsou představeny v diskusi, jsou zdůvodněny a srovnány s výsledky podobných šetření, odbornou literaturou, s doporučeními vyplývajícími z odborných studií a také s ošetrovatelským standardem ÚVN. Studentka také navrhuje doporučení pro praxi.

Splnění cílů

Cíle práce byly splněny.

Formulace závěru

Studentka se věnuje cílům práce, jejich splnění.

Přílohy

Bakalářská práce obsahuje 11 příloh, které úzce souvisí s obsahem práce.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Struktura teoretické části práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol, které respektují zvolené téma práce a podávají jeho přehledné zpracování. Je postřehnutelná provázanost teoretické a praktické části práce.

Práce je přehledně členěna na kapitoly a podkapitoly.

Pro hodnocení této bakalářské práce musím přihlídnout k celému procesu její tvorby. Studentka začala konzultovat poměrně pozdě a konzultovala častěji než je obvyklé. Předchozí verze bakalářské práce byly plné gramatických, stylistických a také faktických chyb. V této oficiální předložené verzi spatřuji pouze drobné gramatické nedostatky.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Studentka přehledně zpracovává celou problematiku ošetrovatelské péče o periferní žilní katétr. Kladně hodnotím kombinaci dvou zvolených metod výzkumného šetření. Studentka vhodně zvolila metodu anonymního dotazníku doplněnou skrytým pozorováním a došla k zajímavým výsledkům. V práci postrádám citaci ošetrovatelského standardu ÚVN, na který studentka v textu i v diskusi několikrát odkazuje a citaci Metodického návodu – hygiena rukou při poskytování zdravotní péče. Studentka začala konzultovat poměrně pozdě a bakalářská práce v původních verzích byla poznamenána velkým množstvím gramatických, stylistických a faktických chyb. Tento fakt ovlivnil také mé hodnocení.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Práci k obhajobě doporučuji

Práci klasifikuji stupněm velmi dobře

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Proč jste v bakalářské práci necitovala v seznamu literatury ošetřovatelský standard? Jak se tento standard nazývá?
2. V doporučeních pro praxi uvádíte, že by bylo vhodné zavést pravidelné povinné školení personálu o hygieně rukou v ÚVN. Zmiňované školení v ÚVN neprobíhá?

V Praze 22. 1. 2013
Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis vedoucího práce