

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek oponenta bakalářské práce**

<b>Název bakalářské práce</b>	Ošetřování periferních žilních vstupů
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce</b>	Treatment of Peripheral Venous Input
<b>Autor práce</b>	Jitka Černošková
<b>Název studijního oboru</b>	Všeobecná sestra
<b>Forma studia</b>	kombinovaná
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Monika Hošťálková Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Ondřej Ulrych Klinika anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny 1. LF UK
<b>Akademický rok</b>	2012/2013

**Posudek**

**Volba tématu**

Přístup k tématu, jeho řešení a zvolený postup velmi dobrý. Ošetřování periferních žilních vstupů je jedním z nejčastějších specializovaných výkonů, a tím je stále aktuální. Výběr tématu je relativně obtížný z důvodu možného střetu s ošetřujícím personálem. Téma je již mnohokrát zpracováno, ale při stálém vývoji materiálu, a tím i změnách v postupech, je stále aktuální a originální.

**Teoretická část**

Struktura práce odpovídá závěrečné bakalářské práci. Členění je logické a převažuje samostatná praktická část. Teoretická část se věnuje samotnému tématu. Abstrakt i klíčová slova odpovídají danému tématu. Autorka vhodně pracuje s literaturou a používá vhodně citace i parafráze z odborné literatury. Teoretická část obsahuje dostatečný počet literárních zdrojů. Uváděné zdroje jsou zároveň v souladu se samotnou prací. Autorka vhodně doplňuje literární zdroje interpretací svých myšlenek. Teoretická část obsahuje četnost výskytu a příčiny nežádoucích událostí. Jazykově je práce na vysoké úrovni. Jelikož je téma již mnohokrát zpracováno, měla autorka možnost čerpat z relativně velkého množství odborné literatury.

### Empirická část

Autorka si zvolila jeden hlavní a šest dílčích cílů, které odpovídají, jak úrovni bakalářské práce, tak zadanému tématu. Kombinace dotazníku určeného pro ošetřující personál, tak skrytého pozorování, je dostatečně pro zpracování a vyhodnocení, jak hlavního, tak i dílčích cílů. Soubor pro účely empirické části byl dostatečný. Výzkum proběhl na deseti odděleních v celém spektru převážně intenzivní medicíny. Časové rozvržení a plán sběru dat byl stanoven v souladu s tímto typem práce. Výběr výzkumného vzorku se zvoleným cílem výzkumu je v souladu s daným typem práce. Vyhodnocení jednotlivých cílů je na velmi dobré úrovni. Dotazník i skryté pozorování bylo zaměřeno na stanovení odpovědí hlavního i dílčích cílů. Vyhodnocení empirické části je na velmi dobré úrovni. Výsledky odpověděly na zvolené cíle a byly přínosem pro praxi. Diskuze porovnává výsledky získané pomocí dotazníku, skrytým pozorováním a dostupnou odbornou literaturou. Autorka prokázala ve své práci rozdílnost při odpovědích v dotazníku a přímém pozorování praktického postupu. Nejednalo se ani o hlavní, ani o dílčí cíl, ale autorka mohla tento aspekt více rozebrat. Empirické části, která je jako celek velmi dobrá se dá vytknout částečně jen otázka č.7 a č.9. **7. Jaké komplikace u zavedených PŽK se u Vás na oddělení objevují nejčastěji?** - porovnání se statistickým výskytem v organizaci, kde byl dotazník distribuován. V tomto případě jde jen o subjektivní hodnocení respondentů. **9. Čím ukončujete dětský set na PŽK?** - heparinovou zátka – Heparinová zátka je neuchopitelný pojem a jako samostatný uzávěr ji nelze použít. Práce je jako celek přínosná pro praxi a její závěr je podkladem pro vnitřní audit v organizaci, kde byl dotazník a skryté pozorování prováděno.

### Přílohy

Přílohy korespondují s prací a jsou jako doplněk vhodně zvoleny.

### Formální zpracování práce

Práce je stylisticky na velmi dobré úrovni a plně odpovídá úrovni bakalářské práce. Přehlednost tabulek a grafů je velmi dobrá.

### Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Práci hodnotím jako celek na velmi dobré úrovni. Je přehledná, formálně i obsahově odpovídá plně úrovni bakalářské práce. V teoretické i praktické části se autorka opírá o dostatečné množství odborné literatury. Empirická část je zpracována vhodně a ze závěrů vyplývají odpovědi na jednotlivé cíle stanovené před zahájením sběru dat. Zároveň je práce i podkladem pro zlepšení ošetrovatelské péče a tím přínosná pro praxi.

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Doporučení / ~~nedoporučení~~ k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~neprospěšně~~

V případě hodnocení stupněm neprospěšně uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

**Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)**

1. Dokáže autorka zdůvodnit rozdíl mezi výsledky dotazníkových odpovědí ( mytí rukou, šperky, rukavice) a výsledky skrytého pozorování.
2. Základní výhody a nevýhody použití při fixaci a krytí PŽK průhledné fixace „fólie“ a neprůhledné fixace „netkanou textilií“

Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem 28.12.2012

Podpis oponenta práce  
O. Ulrych



