

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Tereza Jirků

Termín SBZ: leden 2013

Název BP: Dítě před třetím rokem v rodině a jeslích

Datum posudku: 10.12.2012

Vedoucí práce : PaedDr. Soňa Kořátková Ph.D.	Oponent :
Posuzovatel:	Posuzovatel:

## A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Práce je konzistentně zaměřená na dítě raného věku. Obě části dávají dobrý vhled do vývoje dítěte od půl roku do třech let. Autorka dlouhodobě pozorovala dítě a vytvořila si strukturu oblastí na které se zaměřila. Podpůrnými zdroji informací byla matka a sestry v jeslích /učitelka v MŠ/. Celek práce má svou kvalitu v citlivém strukturovaném pozorování, v popisech dovedností a chování dítěte i v uvážených interpretacích. Podstatné je také to, že pozorování tak malého dítěte bylo uskutečněno osobou mimo rodinu, ale s dobrým citovým vztahem s daným dítětem. Přínosem jsou i konkrétní odpovědi na výzkumné otázky v kap.8. Zvolená odborná literatura byla ve vztahu k tématu práce vhodně vybrána, byla správně odkazovaná v textu i na konci BP.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

V teoretické části tam, kde jsou zpracovávány názory odborníků na batolecí věk mohla autorka uvést v některých případech vlastní zkušenosti z dlouhodobého spoluzití s dítětem tohoto věku a podpořit či zpochybnit převzaté poznatky odborníků. Metody případové studie byly zvoleny adekvátně ke sledované problematice. Rozhovor s matkou mohl být ještě samostatně analyzován ve vztahu k některé z výzkumných otázek. Také alespoň některé otázky mohly být formulovány s tímto záměrem. Takto zůstaly odpovědi matky více jako širší kontext výchovy a životního prostoru daného dítěte.

#### Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- „...„moderní funkce rodiny“.. a následující výčet (s.10) – liší se uvedené funkce od tradičně pojatých funkcí rodiny, jestliže ano, tak v čem?
- Jsou podle vaší zkušenosti i názoru nějaké možnosti, jak učinit pobyt v jeslích i pro tyto děti (úzkostné a závislé na blízké osobě) přijatelnější?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

