

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Petr Schreyer	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Státní správa policejního školství – právní postavení škol MV	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje				
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).				X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Práce se věnuje početně nevelkému a specifickému segmentu vzdělávací soustavy, který většinou stojí mimo oblast zájmu odborných prací a zpracovává tento segment především z hlediska právního postavení – tím zaplňuje do jisté míry bílé místo v literatuře zabývající se školským právem nebo aplikací právních předpisů ve školství
- Autor postupuje sice většinou popisným způsobem, ale také analyzuje různé zdroje a ve výsledku komplexně zpracovává problematiku státní správy a samosprávy ve školství, se zaměřením na školství v působnosti Ministerstva vnitra, přičemž si všímá všech souvisejících právních předpisů a vytváří tak poměrně plastický a úplný obrázek právního postavení škol MV. Kromě toho také zpracovává a vyvozuje praktické dopady dané právní úpravy na školy a jejich správu.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Práce neobsahuje praktickou výzkumnou část v pravém slova smyslu (stanovení hypotéz, popis metodiky atd.), ale v zásadě lze text (resp. některé části) považovat za analýzu dokumentů a nese některé atributy výzkumné činnosti
- Některé výroky v závěrečných kapitolách nejsou zcela obhájené (citací či informací o zdrojích apod.)
- Některé části práce příliš rozsáhle a samoučelně citují texty právních předpisů (v první třetině práce)
- Závěr je poněkud podceňen, například by mělo být přítomno odůvodnění, co práce přináší nového, kde a jak jsou výsledky využitelné apod.

Hodnocení práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zkuste stručně shrnout možný význam práce pro školský management a zformulovat přínos práce (co přináší nového, čím by mohla být důležitá, co je její "přidanou hodnotou")
2. Jde v převaze textu o práci popisnou, což je v pořádku, v závěru pak více analytická a s vyvozováním "slabých míst" - jak jste tady postupoval, jaká byla metodika práce, zejména vzhledem k vyvozování závěrů nebo uvádění informací, které nejsou podloženy čerpáním z literatury: jde o místa, kde třeba odkazujete na názory dalších osob ("objevovaly se názory") nebo kde poukazujete na problematičnost některých právních řešení (z čeho tu problematičnost odvozujete: například "Vzniklá dichotomie

řízení této skupiny policistů-pedagogů je způsobilá vážně ohrozit funkční chod policejních škol a školských zařízení Ministerstva vnitra" - jde zde pouze o subjektivní názor váš, na základě dlouholetých zkušeností nebo lze tento názor podložit něčím objektivnějším?)

3. Bylo by možné doporučit případným dalším autorům toto téma, resp. vymezit směr, kam by se mohla odborná práce dále vydat a jít hlouběji nebo doplňovat? Bílá místa? Nebo jde z hlediska dané problematiky již o vyčerpávající analýzu?

V Praze dne 6.1.2013

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: