

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Markéta Breníková

Oponent: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.

Název závěrečné práce: Zpětná vazba od ředitele jako forma rozvoje a podpory kvality učitele

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> Klíčové znaky; úvodní část					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B</b> Dosavadní řešení problému					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
<b>C</b> Výzkumná část					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>D</b> Analytická část					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
<b>E</b> Závěry. Přínos pro studovaný obor					
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F</b> Prezentace (formální úroveň práce)					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Rozsah práce
- Práce s prameny, kladně hodnotím použití dosavadních závěrečných prací
- Snaha o uchopení problematiky z více úhlů pohledu
- Objasňování méně často používaných metod
- Patrná snaha o systémové zpracování

### **Nedostatky práce:**

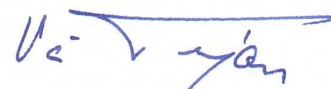
- Veliká šíře otázek v úvodu, nelze obsáhnout v rámci jedné práce, řada problémů je potom řešena značně povrchně
- Dotazníkové šetření je doplněno rozhovorem, o němž se píše až v závěru práce
- Práce obsahuje přehnaná tvrzení (hermeticky uzavřené třídy, zahrát na správné struny, učitelé trpí nedostatkem času na naplnění vlastních fyziologických potřeb, izolované snahy o změnu modelu výchovy)
- Nezodpovězené otázky uprostřed teoretické kapitoly (je v rámci studia školského managementu pamatováno na přímý výcvik?)
- Wikipedie není adekvátní pramen pro přímou citaci
- Nepřesně stanovená hypotéza, nelze vyhodnotit příliš vysoké zatížení
- Subjektivní otázky typu: „Víte každý učitel, co si myslíte o jeho práci?“
- Práci chybí závěr
- Používání jednotného čísla v rozhovorech

### **Hodnocení práce: velmi dobře**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Připravte si znění cíle a závěru práce (nikoli dotazníkového šetření)
2. Objasněte svoje tvrzení (1.1.1) – že: „... leadership se jeví jako východisko pro práci ředitelů škol, na kterou však bohužel není časový prostor...“

V Praze dne 4. ledna 2013

  
Václav Trojan