



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Zdeněk Beneš

Autor/autorka práce: Martina Janušová
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Ideální panovník Karel IV. z pohledu Danta Alighieriho, Coly di Rienzo a Francesca Petrarcy.
Vedoucí práce: PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.
Rozsah práce: 78 785 znaků včetně mezer = 44 str. CSN

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce splňuje všechna základní kritéria kladená na práci tohoto typu, a to jak formální, tak také obsahová a interpretační; jestliže bylo výše vytčeno, že práce dosahuje deklarovaných cílů pouze částečně, pak je třeba toto hodnocení zdůvodnit: domnívám se, že v práci je až nadbytečně prostoru věnováno popisu života tří autorů, jejichž obraz Karla IV. je zde analyzován (stejně jako samotného Karla), a to na rozdíl do možných analýz těchto obrazů a jejich dobových kontextů - i když samozřejmě beru v potaz, že jde o téma relativně obtížné a že jde o práci bakalářskou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1/ Které křesťanské ctnosti byly kladeny na křesťanského panovníka, z jakých důvodů, a jak je Karel IV. splňoval/nespĺňoval?

2/ Do jaké míry se v obraze tří uvedených autorů tento obraz transformoval v duchu myšlenek italského politického renesančně-humanistického myšlení?

3/ Třetí otázka je tématicky rozšiřující a tedy jen kontextuální: jaký byl obraz císaře Karla v českém renesančně-humanistickém myšlení?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. 7. 2013

Podpis: