



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Mariana Holá

Autor/autorka práce: Agáta Nowaková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Galerie Československého spisovatele 1950-1956
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Rozsah práce: 87 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Agáty Nowakové se věnuje výstavní činnosti nástupnické instituce Topičova salonu, Galerie Československého spisovatele, v ideologií silně poznamenaných letech 1950-1956. Autorka podává stručný přehled fungování Topičova salonu v celém období jeho existence (tj. 1883-1949) a navazuje podrobným rozбором výstavních aktivit Galerie Československého spisovatele, sídlící v Praze na Národní třídě č. 9. Vychází přitom zejména z dobových pramenů - katalogů, časopiseckých recenzí, archivních materiálů ad. Pomocí sekundární literatury dění v galerii začleňuje do dobového kulturního i politického kontextu. K práci připojuje rovněž podrobný soupis výstav, které se v galerii ve sledovaném období konaly. Autorka prokázala schopnost zhostit se úspěšně tématu, které ještě nebylo nikdy zpracováno, uspořádat ho do logických celků, pracovat s primárními prameny a úměrně požadavkům kladeným na bakalářskou práci své poznatky interpretovat.

K práci bych měla jen několik drobných poznámek, které nejsou výtkami, ale spíše náměty k případnému dalšímu bádání. Zkoumanému období - byť jeho méně ideologickým podobám - se v nedávné době věnovala výstava a kniha Marie Klimešové "Roky ve dnech: České umění 1945-1957" (Řevnice-Praha, 2010). Nebylo by od věci poznatky tohoto projektu konfrontovat s dobovým děním v Galerii Čs. spisovatele. Za zmínku by stála také osobnost Václava Řezáče, prvního ředitele Čs. spisovatele v letech 1949-1956 (viz např. Encyklopedie českých nakladatelství 1949-2006, Praha 2007, heslo "Československý spisovatel"). V práci se rovněž objevuje několik nepřesností: František a Milada Topičovi nebyli manželé, jak píše autorka (s. 12), nýbrž tchán a snacha. Na straně 16 je zmiňován ředitel Topičova salonu Václav Poláček pod nesprávným křestním jménem Karel. V textu na straně 32 je obrázek č. 13 popisován jako portrét od Oty Janečka, podle mého názoru je ale jeho autorem Richard Fremund, který je uveden v popisce pod obrázkem.

Tyto drobné nepřesnosti spíše redakčního charakteru však nic nemění na tom, že bakalářská práce Agáty Nowakové je prvním a zdařilým příspěvkem dosud nezpracované problematiky výstavní činnosti nakladatelství Čs. spisovatel. Pokud by k tomu sama autorka měla chuť, rozhodně bych doporučovala, aby se i v budoucnu věnovala tomuto tématu nebo tématům příbuzným, jak naznačuje v Závěru práce.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- jak objektivně posuzovat "(ne)pravdivost" či ideologičnost dobových textů v primárních pramenech

- možnosti dalšího rozpracování tématu Galerie Čs. spisovatele i témat příbuzných (jaké téma autorku při práci zaujalo a myslí si, že má potenciál k dalšímu rozvedení)

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. srpna 2013

Podpis:

