

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marieta Baliková
Vedoucí práce: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.
Název práce: Stravovací zvyklosti těhotných a kojících žen a jejich znalosti výživy
Autor posudku: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.
(jméno, příjmení, **3. LF UK**
zaměstnavatel, jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz
kontakt – e-mail, **267 102 622**
telefon):

vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce <i>Práce se zabývá problematikou výživy těhotných a kojících žen a s tím spojenou potřebou zřízení poradny pro tuto skupinu žen ve FN Motol. Těhotenství je ideálním obdobím v životě ženy, které je vhodné k dodržování správné životosprávy a popřípadě i ke změně životního stylu. Ženy jsou v té době přístupnější a vstřícnější k doporučením, které se týkají zdravé výživy. Provedená studie je potvrzením potřeby zlepšit informovanost těhotných žen o výživě.</i>	4
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy <i>Autorka zpracovala téma a studii samostatně, s velkým zájmem a nasazením. Prostudovala řadu publikací našich i zahraničních autorů, které cituje jak v teoretické, tak v diskusi praktické části práce. Nedostatkem je nejednotnost při uvádění citací u doporučených dávek jednotlivých živin, vitaminů i minerálních látek. Za vhodnější by bylo místo doporučení WHO uvádět doporučení Referenční hodnoty pro příjem DACH, které autorka uvádí v seznamu použité literatury, a které jsou obecně uznávané odbornou veřejností v ČR.</i>	3
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce <i>Cíle a hypotézy práce jsou jasně definovány, použitá metodika odpovídá cílům. Výsledky jsou prezentovány ve formě tabulek, pro lepší názornost pak doprovázeny grafy. Na definované hypotézy je odpovězeno vždy odděleně v diskusi bez souhrnného závěru.</i>	3
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... <i>Z formálního hlediska je práce zpracována dobře, jazyková úroveň vyhovující. Ponechané překlepy však snižují výsledný dojem. Požadavky na formu uvedených publikací jsou v normě, včetně citací použitých zdrojů.</i>	2

dy
cel
ke
12

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem:

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Datum:

21. 6. 2013

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>