



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky PhDr. Martina Veselá

Autor/autorka práce: Eliška Černá
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví -
Globální strategie pro dosažení vyváženého, reprezentativního a věrohodného Seznamu
světového dědictví

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.
Rozsah práce: 61 str.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je členěna do 6 kapitol, které postupně chronologicky a přehledně mapují problematiku Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (dále jen "Úmluva") a nástrojů k jejímu naplňování, včetně postupně přijímaných strategií.

Autorka v úvodu práce správně vytyčila linie, kterými se bude ubírat a cíle, kterých by měla dosáhnout. Ovšem postrádám uvedení metod práce, které autorka při zpracovávání tématu používala. Při čtení práce je lze vysledovat, ale jejich uvedení v úvodu by bylo jistě žádoucí. Autorka na začátek stručně seznamuje se základní terminologií a strukturou Úmluvy. Velmi okrajově zmiňuje organizaci UNESCO, která by si v celkovém kontextu práce zasloužila trochu větší pozornost právě v úvodu práce - struktura orgánů, tak jak je popsána v práci, se bez bližší znalosti této problematiky jeví jako nepřehledná. Velmi oceňuji zmínku o indikativních seznamech lokalit pro nominace k zápisu na Seznam světového dědictví a nutnost revize formulace výjimečné světové hodnoty.

V dalších kapitolách se autorka zabývá nejenom důvody, které vedly k sepsání Úmluvy, ale i problémy, které postupně přicházely při aplikaci myšlenek Úmluvy a postupné devalvaci jednotlivých zápisů na Seznam. Velmi dobře vystihla moment, kdy se i v rámci nominačních a schvalovacích procesů začal celý proces politizovat a jednu z hlavních rolí začala hrát připravená taktika jednotlivých států.

Reakcí na komplikovanou situaci byla tzv. Globální strategie, která má za cíl dosáhnout větší vyváženosti a věrohodnosti Seznamu. Autorka popisuje dlouhou cestu, která vedla k formulaci a ke schválení Strategie. Dále se zabývá tzv. Akčním plánem, který je nástrojem pro aplikaci jednotlivých kroků Strategie v časovém harmonogramu a strategií "5Cs", která Akční plán doplňuje.

V závěru práce jsou velmi přehledně uvedeny zdroje, se kterými bylo pracováno, v přehledu literatury mohly být více použity četné odborné články k dané tématice, které jsou k dispozici např. v ZPP. K získaným informacím přistupuje kriticky a své závěry dobře argumentačně podkládá. Dané téma vytěžila autorka v dostatečné míře, vysoce oceňuji práci s originálními texty a podklady na webových stránkách Centra světového dědictví.

Celkově se jedná až na opravdu drobnosti o vyváženou a pečlivě zpracovanou práci, která zcela splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Domníváte se, že poměr počtu památek UNESCO a velikosti území či počtu obyvatel může být relevantním měřítkem pro rozhodování o zapsání dalších lokalit daného státu na Seznam?

Která z lokalit Indikativního seznamu ČR má dle Vašeho názoru nejbližší k zápisu na Seznam?

Váš názor, jak naložit s přístupem "zápisem na Seznam bylo dosaženo našeho cíle a tím v podstatě celý proces končí".

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. 8. 2013

Podpis:

Martina Veselá