



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.

Autor/autorka práce: Šárka Pastorková
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Zdeněk Wirth a vliv jeho práce na evidenci památek
 Vedoucí práce: Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.
 Rozsah práce: 63 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce na téma "Zdeněk Wirth a vliv jeho práce na evidenci památek" popisuje materiální i právní formování evidence památkového fondu jako jeden z pilířů památkové péče, když vychází z dostupné odborné literatury, časopisů, časosběrných dokumentů, právních předpisů a dalších dotčených materiálů a podkladů. Práce se zabývá nejenom procesem vzniku soupisů kulturního potenciálu a vlivu institucí na tento proces, ale i dobovým prostředím, které do značné míry utvářely významné osobnosti oboru dějin umění a historie. Práce mapuje osobnost Zdeňka Wirtha, který má nezpochybnitelné zásluhy na poli památkové péče, vědy a organizačně - osvětové činnosti, jemuž je věnována první část práce. Druhá část práce se zabývá vývojem, obsahem, autory a celkovou koncepcí historických soupisů památek, vznikajících zejména v gesci archeologické komise a centrální komise. Závěrečná část je věnována evidenci památek v Ústředním seznamu kulturních památek, který představuje právní nástroj ochrany kulturního dědictví a z hlediska odborného jde o vyústění dlouhodobého procesu poznávání památkového fondu České republiky. Práce je přehledně členěna, má logickou posloupnost a graduje v závěru, kde jsou identifikovány problémy související s evidencí památkového fondu a jsou zde rovněž naznačena východiska směřující k řešení těchto problémů.

Jde o kvalitní bakalářskou práci, kterou lze hodnotit stupněm výborně (1).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Práce se zabývá osobností Zdeňka Wirtha, nicméně při její obhajobě by bylo vhodné zmínit i ostatní velikány památkové péče v období jejího formování (Riegl, Dvořák, Wagner), zejména ve vztahu k danému tématu.

Dalším okruhem diskuse by mohla být problematika vztahu právně evidovaných kulturních památek a věcí, které mohou mít (anebo mají) památkovou hodnotu, ale nejsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek.

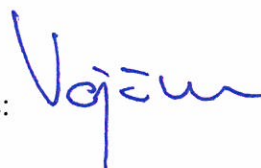
Posledním tématem pro diskuzi by mohly být specifické otázky spojené s památkami místního významu (zda je evidovat, jejich vztah ke kulturním památkám, jejich úloha v rámci kulturního dědictví naší země apod.).

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 2. 7. 2013

Podpis:



Handwritten text, possibly a signature or initials, located in the lower-left quadrant of the page.