

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Kateřina Uhlíková

Václav II. v krásné literatuře

Praha 2013

69s.

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.

Hodnotící kritéria

	<i>Splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		Ano		
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.			Ano	
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.			Ano	
Struktura práce je vyvážená a logická.		Ano		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		Ano		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	Ano			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	Ano			
Autor správně cituje.		Ano		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	Ano			

Celkové hodnocení (slovně)

Veronika Uhlíková si zvolila téma, které spojuje dějiny a literaturu. Zabývá se osobností Václava II. v krásné literatuře, konkrétně ve čtyřech vybraných románech z 2. poloviny 20. století. Po kapitole věnované Václavu II. z pohledu historie, ve které se autorka dopustila určitých nepřesností, následuje detailní a poměrně zdařilá analýza románů. Autorka se věnuje scénám, které se Václavem II. a osobami jemu blízkými zabývají a místy upozorňuje na rozpor s historickou skutečností. V závěrečné fázi práce pak provádí vzájemné srovnání vybraných románů, správně poukazuje na hlavní zdroj všech romanopisců, tj. Zbraslavskou kroniku, a dívá se na jednotlivé romány z pohledu doby, v níž vznikly. Je škoda, že se autorka spokojila s analýzou pouze čtyř děl a nezabývala se vývojem obrazu Václava II. i v dílech starších.

Přínos práce je však třeba hodnotit spíše v oblasti dějin literatury než historie.

Připomínky:

- Banální odůvodnění, proč se osobností Václava II. autorka zabývá na s. 7
- Nepatřičné se mi jeví i subjektivní zhodnocení románů v závěru formou „známkování“.
- V seznamu literatury nacházím nedostatky, schází důležitá historiografická díla i hlubší znalost dalších děl krásné literatury.

Dotaz:

- Můžete nám objasnit kritéria, podle kterých jste romány vybírala?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit podle průběhu obhajoby známkou velmi dobře nebo dobře.

Navržené hodnocení: velmi dobře - dobře

V Praze
25.8.2013

Mgr. Kateřina Sládková
podpis oponenta