



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Zuzana Krišková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Václav Žák a naivní umění v druhé polovině 20. století v
Československu
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Rozsah práce: 146 420 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce Zuzany Křiškové je z rodu těch, které oponentovi rozhodně jeho úlohu neulehčují, přesněji řečeno, redukuje ji na konstatování pozitiv. Tím prvním je dobře zvolené téma, ve formátu bakalářské práce vyčerpitelné v úplnosti. Dalším z toho vyplývající úplnost i v přístupu. Autorka pracuje se sumou relevantní literatury, která pokrývá téma od Josefa Čapka po Alenu Nádvořníkovou v úplnosti, bez mezer. Prokazuje ale naprosto bezpečnou orientaci i tam, kde sahá po literatuře jiných oborů, ať už jde o filmologii či literární vědu. Důkladné poznání a reprodukování Žákových děl ve veřejných sbírkách by se dalo chápat jako samozřejmá povinnost, kdyby to ovšem u kvalifikačních prací potvrzovala zkušenost těch, kdo je posuzují.

To, že jsem zvolené téma označil za vyčerpitelné v úplnosti, neznamena jeho snadnost. Elegance, s níž se autorka vyrovnala s peripetiemi vřazování naivního umění/insitního umění/art brut do kontextu umění "vysokého", ji může evokovat, ale je to úkol neskutčný, i když dobrým průvodcem jí byla výtečná studie Marie Rakušanové "Umění outsiderů" a jeho historický, společenský, politický a umělecký kontext v katalogu pražské výstavy sbírky abcd. V textu vyjádřený obdiv k citlivosti Arsena Pohribného je jen jedním z dokladů, že si je autorka vědoma limitů použitelnosti obvyklých metod, jimiž disponuje historik umění, stojí-li před takovým dílem, jaké zanechal Václav Žák. Velmi čisté uplatnění biografické metody patří k podstatným pozitivům předložené práce. Osobně si také cením velmi korektní práce s literárním a na něj navazujícím filmovým obrazem Žákovy tvorby jako pramenem. Cenný výsledek poskytla také analýza její námětové stránky.

Zuzana Křišková formuluje cíl své práce takto: "osvětlit dílo Václava Žáka na pozadí událostí jeho života." To se beze zbytku podařilo, navíc formou logickou, přehlednou a jazykově kultivovanou. Jde vlastně o první ucelenou monografii Václava Žáka, navíc dílo, které můžeme označit přívlastkem při hodnocení bakalářských prací neobvyklým: zralé.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Autorka nechala v textu své zjištění města jako nejfrekventovanějšího námětu maleb Václava Žáka korektně bez obsáhlejší interpretace. Předpokládám ale, že šla alespoň v rovině hypotézy ve své interpretaci dále, a navrhuji, aby v rozpravě toto téma rozvinula.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. srpna 2013

Podpis: