

## Školitelský posudek na bakalářskou práci Žofie Waltrové

Studentka předložila práci, ve které reviduje závěry magisterské práce Mgr. Lucie Křepelové obhájené na PŘF UK. Důvodem revize byla pochybnost, zda závěry LK nejsou ovlivněny naší neznalostí taxonomie jednotlivých skupin suchozemských měkkýšů. Konkrétní téma, na kterém studentka testovala jak naše nejistota taxonomie ovlivňuje naše poznatky, se týká tzv latitudinálního gradientu druhové bohatosti (lapidárně řečeno: na jihu najdeme víc druhů než na severu) a hranic areálů rozšíření jednotlivých druhů, které tento gradient vytvářejí (opět řečeno lapidárně: čím více druhů má severní hranici rozšíření na jihu, tím méně druhů žije na severu). Závěr paní Žofie Waltrové vyznívá ve prospěch výsledků její předchůdkyně. Všechny LK popsané jevy bylo lze zaznamenat na různých taxonomických úrovních (od poddruhu po nejvyšší klády) a pro různé taxonomické systémy.

Hlavní vklad studentky, kromě porozumění tématu a zvládnutí odborné, vesměs anglicky psané, literatury, spočíval v digitalizaci různých taxonomických systémů a interpretaci výsledků.

Ke chvále studentky nutno doznat, že práce je čtivá a neodbíhá zbytečně od tématu. Z vědeckého hlediska inklinuje studentka spíše ke starším (německým) pracem, kde závěry jsou prezentovány popisným až vypravěčským stylem, než k moderní anglo-americké biologii, která upřednostňuje analytické závěry a grafy. Tomu odpovídá i forma citací, které kopírují spíše střeoevropské, německy psané časopisy, než anglicky psanou literaturu typu „Americký Přírodovědec“. Zde si neodpustím rýpnutí. Literatura je plná překlepů a nejednotností, což svědčí o chvatném dokončování práce, kterou jsem v této fázi již neviděl a tudíž nemohl usměrnit. Tím jsem si umyl ruce a na adresu studentky jen připomínám, že u věhlasných biologických periodik, může být špatně zpracovaná literatura důvodem k zamítnutí publikace ještě než ji redakce pošle recenzentům.

Nevím, zda mám povinnost položit otázku. Ostatně vše lze se studentkou prodiskutovat osobně. Mám-li tuto povinnost: Co si skutečně myslíte o hranici, kterou tvoří čára od Hamburku ke Krkonošům, a která nekopíruje žádný zřetelný geografický objekt? Nemám-li tuto povinnost, nemusíte samozřejmě odpovídat.

Práce splňuje standardy bakalářské práce na PŘF UK. Jsem na zdejší fakultě pouze host a nemám proto odhad na nároky, kladené na zdejší studenty. Práce je však zpracována napůl vědecky a napůl výukově, což mě naplňuje vírou, že je vhodná pro obhájení adeptkou učitelské profese i na fakultě pedagogické.

Studentka se v průběhu práce seznámila nejen se základy biologického bádání a taxonomií a geografii suchozemských měkkýšů, ale také se základy srozumitelné prezentace svých výsledků. Práce je poměrně dobře strukturována, byť v detailech studentka preferovala „tzv český styl“ plný adjektiv, košatých vět a jiných struktur, které již dnešní vědecká literatura nepoužívá. Předpokládám, že toto studentka dopiluje v práci magisterské. Ať tak, či onak, studentka touto prací prokázala schopnost číst odborné publikace, sbírat data, vyhodnotit závěry a sdělit své výsledky. Věřím, že tím dostála nárokům bakaláře učitelství biologických umění.

v Praze dne 31.08.2013

Arnošt L. Šizling, školitel