

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Lenka Šedová

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta s dg. ischemická choroba srdeční po operaci

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce</b>	<input type="text" value="4"/>
Autorka se v práci zabývá problematikou pacienta se srdečním onemocněním léčeným chirurgicky. Vzhledem k tomu, že kardiovaskulární onemocnění jsou nejčastější příčinou smrti v ČR, jde o téma velmi aktuální.	
<b>2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů</b>	<input type="text" value="4"/>
Studentka pracovala samostatně, při práci využívala možnost konzultace s vedoucí práce. V textu studentka cituje aktuální zdroje, které jsou relevantní dané problematice. Oceňuji zařazení zahraničních zdrojů.	
<b>3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu</b>	<input type="text" value="4"/>
Na základě pečlivě zpracované anamnézy autorka formulovala 5 aktuálních a 2 potencionální ošetrovatelské diagnózy v krátkodobém plánu. V anamnéze jsou uvedené údaje, které měly být součástí popisu realizace ošetrovatelské péče (str. 42, 46). Označené problémy odrážejí aktuální stav pacientka. Cíle jsou srozumitelné a objektivně hodnotitelné. Autorka dále podrobně popisuje realizaci ošetrovatelské péče i hodnocení efektivity provedených intervencí.	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy</b>	<input type="text" value="3"/>
Práce rozsahem i zpracováním odpovídá požadavkům na absolventa bakalářského studia. Obsahuje požadované přílohy, zdroje jsou správně citované. Práce je psaná kultivovaným jazykem. Grafické zpracování vykazuje nedostatky v podobě nejednotného a nestandardního řádkování a odsazení některých nadpisů či částí textu. Práce by vypadala úhledněji se zarovnanými okraji. U rozdělení fází ošetrovatelského procesu na straně 40 chybí uvedení zdrojů.	

Body  
celkem

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Jaká jsou rizika celkové anestezie u pacientů seniorů?

---

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

---

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

25. 6. 2013

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

*Poznámka*

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>