

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ivana Švandová Datum: 3. září 2013
Autor: Alena KUDĚJOVÁ	
Název práce: Změny v angiogenezi placenty a jejich vliv na opožděný intrauterinní růst plodu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem bakalářské práce vypracované formou rešerše bylo shrnout základní poznatky o mechanismech vývoje cévního zásobení placenty jak za fyziologických podmínek, tak i v podmínkách patofyziologických, ústících v intrauterinní opožděný růst plodu (tzv. IUGR).</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je členěna do dvou tématicky odlišných částí. První část, pokrývající biomedicínské aspekty problematiky, je v celkovém rozsahu 38 stran standardně členěna do 6 kapitol. Sedmá kapitola (strany 39-51) je pokusem o fyzikálně-chemický doprovod práce, zahrnující popis vybraných fyzikálně-chemických parametrů plynů ve vodném prostředí. Celou práci následně stručně shrnuje Závěr.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?	
<p>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Použité literární zdroje jsou rozsahově relevantní, recentní a řádně citované dle obvyklých zvyklostí.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce je dobrá, s přijatelným množstvím překlepů a minimem gramatických či interpunkčních chyb. Jazyk práce je srozumitelný. Obrazová a tabelární dokumentace je rozsahově přiměřená, pečlivě popsaná.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Práce splnila vytyčené cíle a plně vyhovuje požadavkům biologické sekce, kladeným na rešeršní bakalářské práce. Doplněním fyzikálně-chemické kapitoly ovšem překračuje biologickou sekci doporučený rozsah 40 stran, nicméně toto rozšíření považuji za relevantní vzhledem ke katedře, na které uchazečka obhájuje. Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>První část práce se slečnou Kudějovou jako spoluautorkou také již vyšla jako přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku (Gynekolog 2013 2:51-59). Druhá část práce vyjde v následujícím čísle téhož časopisu.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Ivana Švandová

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>