

Univerzita Karlova v Praze

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Potřeby rodin pečujících o seniory s demencí**

Jméno studenta: **Lucie Vintrlíková**

Jméno vedoucího: PaedDr. Marie Vorlová

Jméno oponenta: Mgr. Hana Čížková

Lucie Vintrlíková si pro svoji práci vybrala velmi aktuální a zajímavé téma potřeb rodin, které pečují o seniory s demencí. Výběr oceňuji i vzhledem k tomu, že tato problematika byla v minulosti často opomíjena a podceňována. Autorčiným cílem je „*zjistit, jak formulují rodiny své potřeby a jak je naplňuje terénní repitní péče*“. Při psaní vychází kromě odborné literatury i ze svých zkušeností z praxe a z rozhovorů, které uskutečnila se čtyřmi rodinami, které pečují o seniory s demencí. Svě praktické znalosti a zkušenosti rodin získala autorka v sociálních službách České alzheimerovské společnosti.

V teoretické části práce se autorka zabývá nejprve obecně problematikou demencí a tím, jak se projevují a jak mění dosavadní život člověka. Zaměřuje se dále na téma rodin, na postavení seniora v rodině a na období, kdy je potřeba o seniory v rodině kvůli jeho zhoršenému zdravotnímu stavu pečovat. Problematice pečovatelské a pečujících se věnuje i v závěrečné části teoretických kapitol. Autorka čerpá informace z velkého množství relevantních zdrojů, což velmi oceňuji, je vidět, že se v problematice velmi dobře orientuje a informační přípravě věnovala nadstandardně času. Je škoda, že autorka nedokáže informace z odborné literatury lépe interpretovat. Zvláště data z uskutečněných výzkumů a šetření jiných odborníků, které autorka uvádí ve snaze lépe problematiku osvětlit, nemají dostatečnou vypovídací hodnotu, protože neznáme kontext a důležité informace o tom, jak daná šetření probíhala. Někdy navíc uvádějí čtenáře ve zmatek (pro ilustraci např. na str. 31 zmínka o grafu 29, který však v práci k dispozici k nahlédnutí není a je proto zbytečné ho zde zmiňovat).

V praktické části práce autorka interpretuje informace, které získala v rámci rozhovorů se čtyřmi pečujícími, kteří jsou klienty terénní repitní péče ČAS. Doslovný přepis rozhovorů je k dispozici v příloze, což považuji za cenné. Na základě získaných informací autorka

definuje hlavní potřeby těchto čtyř pečujících a způsob, jak by tyto potřeby mohly, příp. nemohly naplnit služby ČAS a navrhuje příslušná opatření.

Kladem bakalářské práce je autorčina kvalitní informační příprava a zájem o danou problematiku. Jistým záporem pak jistá neuspořádanost předkládaných informací a občasná stylistická neobratnost. Domnívám se však, že cíl formulovaný v úvodní části práce autorka splnila, doporučuji tedy práci k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Při obhajobě prosím o zodpovězení některé z těchto otázek:

1. Mohla byste zformulovat možné formy pomoci (profesionální i laické) rodině, která se dostala do situace, že její člen potřebuje nepřetržitou péči? V jakých oblastech je tato pomoc nejvíce potřeba? Co případné pomoci může bránit?
2. V práci zmiňujete, že smlouva o poskytované službě formuluje práva a povinnosti všech tří zainteresovaných stran (pečujícího, klienta a terénní pečovatelské služby). Jak se při sjednávání podmínek služby postupuje v případě, že klient není schopen zformulovat svoji vůli nebo v případě, že klient vyjadřuje jiné přání a očekávání od služby než jeho rodinný pečovatel?

V Praze 28. 8. 2013

Oponent práce: Hana Čížková