

Evangelická teologická fakulta UK v Praze

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: *Vztah spirituality a mravnosti v kontextu sociální práce*

Autorka: *Jana Kurková*

Vedoucí práce: René Milfait

Oponentka práce: Lenka Žáková

Rok odevzdání: 2013

Autorka si zvolila velmi zajímavé a ne často promyšlené téma vztahu spirituality a mravnosti (hlavně křesťanské) a pojednala jej ještě v kontextu studovaného oboru. Tím prokázala i způsobilost mezioborového přístupu s možností interdisciplinární spolupráce. Taky mohla osvědčit aplikaci nabytých znalostí a dovedností ze studia (různých oborů v programu) na konkrétní téma a nabídnout své určité výstupy.

Pro naplnění svého cíle si zvolila přehledný postup. Konkrétní témata začlenila do vytvořených tematických rámců. Posloužila i sociálním pracovníkům, aby lépe porozuměli konstatováním svého etického kodexu (ono respektování i spirituální dimenze adresátů pomoci). Cíle své práce splnila.

Graficko-formální, jazyková stránka, výběr podkladů i práce s nimi a úroveň zpracování odpovídají požadavkům.

S vedoucím práce spolupracovala příkladně. Použila relevantní literaturu, do které zahrнула i cizojazyčný zdroj. Hezky působí Seznam zkratk. Cenná jsou shrnutí na konci kapitol.

V Summary a Keywords „etnical codes“ místo ethical. Za “In” jako odkazu na zdroj se píše dvojtečka (př. s. 77, ppč. č. 121).

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím stupněm **A (výtečně)**.

Z možných otázek či podnětů k diskusi:

Z práce jasně a srozumitelně vyplynula blízkost či prolínání křesťanské spirituality a mravnosti. Mohla byste zkoušet vystihnout naopak specifičnost obou, když se rozlišují?

Mezinárodní etický kodex sociálních pracovníků neuvádí u dimenzí člověka mravní rozměr. Jak by to autorka této práce okomentovala či vysvětlovala? A jak by to vyhodnotila na základě poznatků své bakalářské práce?

V Praze a Mariánských Lázních 29. 8. 2013

René Milfait