

Posudek na bakalářskou práci :
Spolupráce rodiny a základní školy speciální a její význam
Autorka práce : Kristýna Kučerová

Autorka se ve své práci zaměřila na spolupráci Základní školy speciální v Sušici s rodiči žáků, kteří tuto školu navštěvují.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka představuje Základní školu speciální v Sušici – poslání školy, provoz, školní vzdělávací program.

V této části na str. 11 je nepřesná formulace : ZŠ speciální Sušice není odloučené pracoviště Diakonie českobratrské církve evangelické Merklín, je to odloučené pracoviště Základní školy speciální Merklín.

Při popisu školního vzdělávacího programu si autorka vybrala jako stěžejní část programu Průřezová témata – str.15. Je škoda, že ŠVP nepředstavila v celé šíři, jeho součástí je určitě také Rozumová výchova, Řečová výchova (do ní jistě patří podrobně popisovaný VOKS), dále Smyslová výchova, Výtvarná výchova, Tělesná výchova, atd. Každá tato součást školního vzdělávacího programu by si zasloužila alespoň zmínku.

Na str. 19 je gramatická chyba : „...osobní tempo vyplývající (vyplývající !) z handicapu.“

Na str.19 je dále formulace : „...respektují právo žáků na neúčasti nabízené činnosti...“ Asi to mělo být : .. právo neúčastnit se nabízené činnosti.

V teoretické části autorka dále popisuje rodinu a její funkci. Dále popisuje, jak je těžká pro rodiče doba, kdy se dozvídají o postižení svého dítěte a na to navazuje, jak důležitý je vstup dítěte do školy a dobrá spolupráce se školou. Velmi pěkné je Desatero pro spolupráci školy s rodinou.

Praktická část je založena na rozhovorech s rodiči dětí, které navštěvují ZŠ speciální v Sušici a se zástupkyní ředitelky.

Na str. 34 je kapitola Analýza a výsledky rozhovorů a předtím se píše, že rodiče odpovídali na 10 otázek. Tyto otázky by zde měly být uvedeny, aby bylo zřejmé, o čem rozhovory byly. Je zde uvedeno pouze 7 oblastí , jak rodiče odpovídali. Otázky jsou uvedeny až v přílohách.

Na str.35 v kapitole Přístup učitelek k dětem je zvláštní formulace : „Respondent chválí přímou učitelek, která vede k tomu, že děti mnohem naučí...“ . Mělo tam být asi „pedagogické schopnosti učitelek“.

Součástí Analýzy rozhovorů je Spolupráce v průřezových tématech (str.37) a jako forma této spolupráce se uvádí : „ ... s dítětem dělají doma podobné metody pro lepší komunikaci jako ve škole...“ - to je však spíše forma spolupráce v řečové výchově. O řečové výchově se v práci nepíše, i když je to důležitá součást vzdělávání na základní škole speciální .

Přes drobné nedostatky považuji bakalářskou práci za velmi přínosnou, ukazuje, jak je důležité, aby rodiny dětí s postižením měly každodenní oporu ve škole. Pro rodiče, kteří mají takové dítě ještě v předškolním věku, je velikou nadějí, že takové školy existují a tato spolupráce je možná.

Otázky :

V práci je mnohokrát zmíněno, že škola vychází rodičům ve všem vstříc a přizpůsobuje se maximálně jejich požadavkům.

Mají rodiče žáků školy také nějaká pravidla, která musí bezpodmínečně dodržet a kdy zase oni musí respektovat školu ?

Vyzkoušela jste si práci s obrázkovým systémem VOKS ?

Měla jste možnost sama posoudit, že někteří žáci mohou pomocí VOKS opravdu sami komunikovat ?

Návrh na klasifikaci : velmi dobře - B

V Praze, dne 30.8.2013

Jitka Zimová