

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Šárka Kejvalová

Vedoucí práce: Mgr. Miloš Mauer
Etické aspekty komunikace sestry či zubní instrumentářky s pacientem ve
stomatologické ordinaci

Název práce:

Autor posudku:
(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon): Mgr. Petra Křížová, DiS., 3.LF UK –stom.kl., Praha,
petra.krizova69@gmail.com, 724 738 240

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="3"/>
<i>O komunikaci a individuálním přístupu k pacientům toho bylo napsáno již mnoho. Ve všech zdravotnických oborech se skloňuje ve všech pádech, a i přesto se setkáváme s novými a novými případy nevhodného chování ze stran zdravotníků. Tato práce je směřována do řad zdravotních sester a zubních instrumentárek ve stomatologických ordinacích.</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="3"/>
<i>Studentka pracovala samostatně. Shrnula téma etiky a komunikace ve zdravotnictví, se zaměřením na stomatologickou ordinaci. K vypracování práce využila převážně domácí zdroje.</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="3"/>
<i>V teoretické části své práci se věnuje problematice komunikace, stomatologickému týmu a specifikuje komunikaci sestry či zubní instrumentářky ve stomatologické ordinaci. Praktickou část tvoří zhodnocení vypracovaného dotazníku, který byl rozdán pacientům při návštěvách v nemocnici. Bylo vytvořeno pět cílů a šest hypotéz. Odpovědi byly zpracovány do tabulek a grafů.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="3"/>
<i>Po formální stránce je práce správně členěna, kapitoly a podkapitoly na sebe navazují, rozsah práce splňuje zadané požadavky, technika citací a správnost bibliografických odkazů respektují doporučenou ISO normu, drobné gramatické chyby a překlepy nemají vliv na celkovou práci.</i>	

Body
celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Cíl práce, který si studentka vytkla, byl splněn

Otázky k
obhajobě:

Co Vás vedlo k tomu, vybrat si toto téma práce? A změnila jste i Vy něco na svém chování či přístupu k pacientům, po zhodnocení práce?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: ~~v ý b o r n ě~~ - velmi dobře – ~~d o b ř e~~ – ~~n e d o s t a t e č n ě~~

Velmi dobře

Datum:

V Praze 5.6.2013

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně
9 až 12	Velmi dobře
6 až 8	Dobře
5 a méně	Nevyhověl