

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora práce: Ing. Zdeňka Michálková

Název práce: Rodina jako neformální pečovatel o nesoběstačného seniora, zdroje a možnosti podpory, rizika a ohrožení.

Vedoucí práce: PaedDr. Marie Vorlová

Oponent: PhDr. Vladimír Mašát

Tato bakalářská práce má rozsah 84 včetně velmi reprezentativního seznamu literatury.

Autorka se soustředila na problematiku péče o seniory v rámci rodiny. Za cíl si stanovila zjistit jaká je společenská podpora pečujících rodin a zda je dostatečná.

Vzhledem k demografickému vývoji v České republice je téma práce svým zaměřením, týkajícím se problematiky ošetřování seniorů v domácím prostředí, velice významné a aktuální.

V teoretické části se autorka zabývá charakteristikou stárnutí, stáří, demografickým očekávaným vývojem populace, dále pokračuje popisováním rodiny, její funkčnosti a změnám v průběhu času, popsala nabídku sociálních a ošetrovatelských služeb, které může využít rodina při péči o nesoběstačného seniora.

Prokazuje, na základě podrobné rešerše, roztržitost a nesystémové zajištění dlouhodobé péče o nesoběstačné seniory. Podrobně se zabývala charakteristikami a souvislostmi rodinné péče, zmínila aktuální pohledy na fungování rodiny a mezigenerační solidaritu, , popsala formy rodinné péče a také její genderové aspekty, rizika spojená s péčí v rodině včetně změn rolí členů rodiny a postojů k institucionální péči. Velmi významná je kapitola 6., kterou věnuje výčtu a vysvětlení problémů, se kterými se potýkají rodinní pečovatelé a na to logicky navazující kapitola č. 7. o možnostech a formách jejich podpory.

V teoretické části autorka prokázala dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou, která je správně citována a uvedena v seznamu použité literatury.

V praktické části bakalářské práce je zaměřena na zajištění podpory rodinných pečujících v brněnském regionu. Jsou zpracovány údaje o demografické situaci, správním upřádnání a nabídce relevantních služeb v regionu.

V závěrečné kapitole „Shrnutí, návrhy a doporučení“ je diskuze vedena velmi pěkně a při porovnávání výsledků s jinými pracemi dochází k zajímavým zjištěním. Autorka konstatuje, že očekávání a nároky na péči rodiny o nesoběstačné členy narůstají, současný systém podpory a služeb se ale zaměřuje především na příjemce péče, pečující zůstávají na okraji zájmu. V doporučeních navrhuje změny v oblasti sociálních služeb (např. koncipovat nové služby odpovídající na potřebách pečovatelů, umožnit, aby příjemcem péče byla osoba pečující) a také v oblasti finančního a důchodového zabezpečení.

Závěr :

Práce je srozumitelně členěná. Graficko-formální a jazyková stránka práce jsou na velmi dobré úrovni, grafická úprava je pečlivá, uspořádání přehledné. Velmi dobrá je práce se zdroji a odkazy na literaturu. Autorka využila dostatek aktuálních a relevantních zdrojů z odborné literatury, údaje z řady výzkumů k problematice v ČR i v zahraničí i (a o to je práce cennější) vlastní praktické zkušenosti.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- a) Domníváte se, že využijete ve své praxi zjištěné skutečnosti a Vámi navrhovaná doporučení na zlepšení informovanosti a motivace pečovatelů?
- b) Jak byste popsala fenomén „sendvičové generace“ žen?