



FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Uroš Lazarević

Název práce: Transformace v postkomunistických zemích po roce 1989: česko(slovenské)
politicko-ekonomické křížovatky v letech 1990-1993

Jméno vedoucího práce: Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Ing. Miroslav Svoboda

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
Je téma práce aktuální?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je téma náročné na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je téma náročné na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jaká je dostupnost podkladových materiálů?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení zpracování tématu studentem:			
Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení struktury a obsahu práce:			
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. dostatečně a funkčně?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení formy a stylu práce:			
Jaká je formální úprava práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jaká je stylistická úroveň práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě (možno pokračovat na druhé stránce):

Autor si vytkl za cíl politologicko-ekonomickou analýzu transformačního období Československa v letech 1990-1993. Oceňuji, že si autor uměl vybrat několik nosných témat, a díky tomu získal přehlednou strukturu práce, kterou plynule naplňoval. Zvolená problematika je velmi rozsáhlá, bakalářská práce ji nemůže cele analyzovat; autorovi se však podle mého soudu podařilo sejít do dostatečné hloubky, aby práce měla smysl a měla co říci.

Omezený prostor, který autor má, se však přece jen projevuje a občas činí jeho analýzu plošší, než by bylo zdravé. Příkladem je hodnocení kuponové privatizace - mnohá negativa, která autor připisuje kuponové privatizaci jako takové (v protikladu k jiným formám privatizace), považují jiní ekonomové za důsledky špatného nastavení konkrétních pravidel kuponové privatizace: tak tunelování a nezdravé zadlužování podniků je podle nich důsledkem toho, že jednak podílové fondy mohly být zakládány polostátními bankami a jednak podílové fondy nesměly pomocí kuponů získat většinové podíly v podnicích (takže často fakticky ovládaly podniky, které jim formálně patřily jen

z malé části). Zajímalo by mne autorovo mínění v této věci. Ten je však omezen jak délkou práce, tak výběrem autorů, z nichž čerpá. Závislost na zdrojích je patrná i na jiných místech práce. V jiné formě se ukazuje například u několika příliš dlouhých citátů: citovat pramen na více než stránku mi přijde nepřiměřené.

Práce trpí bohužel také chybami jiného než obsahového rázu: Ne všechny odkazy mají vyhovující tvar (zejména na počátku práce, později jsou v pořádku). Na stránce 15 dole je nedokončená věta! Spokojen také nejsem s odkazováním na citované autory. Mnohdy jsou poprvé zmíněni bez jakékoli doprovodné informace (viz například jméno "Wolf" na str. 25), což dost znesnadňuje čtení. Jindy se jméno citovaného autora (Zdislav Šulc) objevuje v nadpisu podkapitoly; pak bych již určitě očekával vysvětlení, proč právě on je takto vyzdvižen.

Přes všechny připomínky ovšem musím vyzdvihnout fakt, že proklamovaný cíl spojení politologické a ekonomické analýzy se podařilo autorovi splnit. Obě cesty spojil k sobě citlivě a smysluplně. Vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, to chápu jednoznačně jako úspěch.

Navržená známka: 1 (41 bod)

Datum: 12. června 2006

.....
Podpis oponenta práce