

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Bc. Michal Safín
Téma práce:	Veřejnoprávní ochrana spotřebitele finančních služeb v ČR
Rozsah práce:	60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	1.7.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku ochrany klientů poskytovatelů finančních služeb, což je v této době tématika nadmíru zajímavá a bouřlivě se rozvíjející jak v České republice, tak v Evropské unii. Lze tedy konstatovat, že volba tématu byla vhodná a přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou nutné nejen znalosti finančního práva, ale vhodné jsou také podrobnější znalosti z oblasti práva správního, práva Evropské unie a také z oblasti ekonomie, téma je tedy průřezové.

Vzhledem k aktuálnosti tématu je pro jeho vypracování dostupný dostatek odborné literatury, české i zahraniční, i jiných zdrojů informací.

Diplomant vhodně v úvodu své práce vymezuje také metody vědecké práce, které využíval při zpracování své diplomové práce, jedná se o analýzu legislativy a odborných statí jiných autorů a o deskripci.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 60 stran vlastního textu. Její vnitřní členění je následující: práce má mimo úvodu a závěru pět kapitol, které se dále vnitřně člení. Diplomant nečísluje úvod a závěr práce, názvy ostatních kapitol této práce jsou následující: 1) Prostředky ochrany spotřebitele finančních služeb; 2) Platební styk; 3) Spotřebitelské úvěry; 4) Kolektivní investování; 5) Vynutitelnost práv spotřebitele.

Podle mého názoru je systematika práce vhodně zvolená a odpovídá členění problematiky, kterou si diplomant v úvodu své práce vymezuje.

Práce je doplněna anglickým a českým resumé a seznamem klíčových slov v obou jazycích, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si vybral ke zpracování své diplomové práce zajímavé téma, které nebývá zpracováváno často. Racionálně si jej v úvodu omezil na rozsah finančních služeb, které podléhají pravomoci finančního arbitra. Bylo by však zajímavé, kdyby alespoň připojil celkový výčet oblastí, kterých se tato problematika týká.

K tématu diplomant přistupuje autenticky, za zajímavé mám pojednání o prostředcích ochrany spotřebitele z obecného hlediska, nebo např. analýza rozhodovací činnosti finančního arbitra.

Kladně hodnotím uvádění vlastních názorů diplomanta na danou problematiku. Stejně tak i komentáře názor ostatních autorů, přičemž diplomant správně tyto názory cituje i po formální stránce.

Za drobné negativum práce, za které však diplomant příliš „nemůže“ považuji skutečnost, že v části týkající se kolektivního investování analyzuje ustanovení zákona o kolektivním

investování, který krátce po odevzdání této práce byl zrušen zákonem o investičních společnostech a investičních fondech.

K negativům práce patří zejména nedostatečná práce se zahraniční literaturou, které je dostupná. Dále pak velmi malé zaměření na unijní rozměr této problematiky. V některých částech by také analýza mohla být hlubší, zatímco diplomant částečně uniká k popisnosti. Z těchto důvodů tuto práci nehodnotím stupněm nejvyšším, i když diplomant může tento můj názor změnit ještě při obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si v úvodu své práce cíle vymezuje zcela konkrétně, celkovou tematiku ochrany klientů zužuje na oblasti, kterou jsou v pravomoci finančního arbitra. Takto vymezený cíl je naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma nebývá zpracováváno velmi často. Diplomant jej nadto zpracovává zajímavým způsobem. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant využil řadu zdrojů informací, avšak pouze českých. Práce se zahraniční literaturou je přitom podstatnou náležitostí zpracování diplomové práce! Citace splňují formální požadavky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vcelku pečlivě zpracována, doplněna je jak o tabulky, tak o barevné grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá, v práci se nenachází podstatnější počet jazykových nedostatků. (Drobné nedostatky jsou spíše překlepy, jako např. „dvojezera“ v nadpise kapitoly II. 2. 4.)

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě své práce měl vyjádřit například k následujícím otázkám

1. Mohl by diplomant shrnout, jaké subjekty řadí mezi „spotřebitele“ finančních služeb a proč? Nechybí diplomantovi v aktuální české legislativě nějaké vymezení tohoto (či vhodnějšího) pojmu? (str. 9)
2. Jak diplomant hodnotí nákladnost činnosti finančního arbitra, ke které svou analýzou dospěl? (str. 59)
3. Jak diplomant hodnotí aktuální institucionální zajištění ochrany klienta poskytovatelů finančních služeb v České republice? Může diplomant vyjmenovat všechny orgány, které tuto činnost vykonávají?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji hodnotit tuto diplomovou práci známkou <i>velmi dobře</i> .

V Praze dne 25.8.2013

 JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
 vedoucí diplomové práce