



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Martina Brzková

Název práce: Vývoj neformálního vzdělávání v České republice po roce 1989 a jeho současný stav

Vedoucí práce: PhDr. Otakar Jíra

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
<i>Téma je aktuální a jeho zpracování doplňuje pohledy na podíl občanského sektoru na celoživotním vzdělávání. Zároveň koresponduje i se snahou ústředních orgánů státní zprávy podílet se na vytváření podmínek pro neformální vzdělávání.</i>	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	2
<i>Teoretické zdroje jsou relevantní, i když nikoliv vyčerpávající</i>	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	2
<i>Cíl je srozumitelně formulován, poněkud vágně jsou stanoveny dílčí cíle (implicitně obsaženy v doplňujících otázkách)</i>	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	2
<i>Výzkumné otázky byly zaměřeny na deskriptci zkoumaného problému a vycházely z předem stanoveného cíle.</i>	
Splnění vytčeného cíle	1
<i>Vytčený cíl (deskripce současné situace v neformálním vzdělávání v historických souvislostech) byl splněn.</i>	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	2
<i>Použité metody byly adekvátní stanovenému cíli (kombinace kvantitativních metod a analýzy dokumentů s pokusem o kvalitativní šetření); komentář odpovídá výsledkům šetření.</i>	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	1
<i>Těžiště práce je v teoretických východiscích a deskripci problému. Svědčí však o autorčině praktické znalosti reálného terénu. Navrhovaná doporučení (rámcového charakteru) korelují s reálnými potřebami a do jisté míry anticipují i nově formulovanou Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže.</i>	
Kvalita vlastních závěrů	2
<i>Vlastní závěry většinou odpovídají zjištěným faktům a vycházejí z nich, v některých případech však mají spekulativní charakter.</i>	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	3
<i>Autorka osvědčila základní schopnost práce s literaturou; postrádám však jednotnou formu citace použitých pramenů a dalších informačních zdrojů, případně podrobnější poznámkový aparát; v některých případech vykazují odkazy formální nepřesnosti – např. právní předpisy)</i>	
Formulační a gramatická úroveň	3
<i>Gramaticky je práce pouze na průměrné úrovni (vyskytují se pravopisné chyby), v některých částech stylisticky neobratná.</i>	
Grafická úprava	1
<i>Přiměřená nárokům kladeným na DP</i>	

Celková známka před obhajobou:

2



**Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze**

**Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague**

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. Autorka na str. 49 uvádí: „ Tyto rozhovory zároveň ukazují, že tato metoda výzkumu (kvalitativní - pozn. O.J.) může být pro oblast neformálního vzdělávání přínosná a mohla by být v budoucnu dále rozpracována“.

Otázka: Jaké má autorka představy o možném dalším zkoumání problematiky neformálního vzdělávání dětí a mládeže (které oblasti zejména)?

2. Jak by bylo možno případně aplikovat doporučení uvedená na str. 68 - 69 v Konceptci státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2014 - 2020 ve srovnání s „Konceptcí... na období 2007 - 2013“ ?

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

V Praze dne 17. září 2013

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce