



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Kristína Česálková

Název práce: Vztah obecní samosprávy a neziskových organizací: příklad tří pražských samospráv

Vedoucí práce: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení:	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	2
Stručné slovní hodnocení: V práci je malá propojenost mezi teoretickou částí a samotným výzkumem.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	2
Stručné slovní hodnocení:	
Splnění vytčeného cíle	2
Stručné slovní hodnocení:	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	3
Stručné slovní hodnocení: Autorka zvolila správné metody, při jejich aplikaci však shledávám některé nedostatky: <ul style="list-style-type: none">- Autorka nedostatečně popsala výběr NNO zvolených pro případové studie- Autorka nedostatečně odděluje v analýze informace získané z rozhovorů a informace získané aplikací jiných metod	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	3
Stručné slovní hodnocení: Práce nepřináší návrhy konkrétních řešení.	
Kvalita vlastních závěrů	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka vhodně navazuje na předchozí výzkum J. Suchela realizovaný na naší katedře. Při formulování závěrů by však mohla jít do větší hloubky, autorka se často zastavuje jen u shrnutí již dříve zřejmých informací. Dle mého názoru autorka neodpověděla na to, zda politická příslušnost zastupitelů ovlivňuje jejich přístup k NNO.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	2
Stručné slovní hodnocení: V některých částech se práce podobá spíše kompilaci, části kapitol jsou často interpretací jediného zdroje literatury.	
Formulační a gramatická úroveň	2
Stručné slovní hodnocení:	
Grafická úprava	2
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 2 s přihlédnutím k výsledku obhajoby



pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Pokus o formulování doporučení – co by se dle autorky mělo změnit?

Odpověď na otázku, zda ovlivňuje politická příslušnost zastupitelů jejich vztah k NNO?

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Autorka se zaměřuje na velmi zajímavé téma a navíc se v práci rozhodla navázat na výzkum, který již byl na naší katedře proveden. Z tohoto hlediska práce jednoznačně přispívá k rozvoji celého oboru.

V jejím zpracování však vnímám několik slabých míst:

Teoretická část je hodně popisná, založená spíše na kompilaci než na analýze. Některé části jsou vystaveny na jediném zdroji literatury, autorka se často uchyluje k výčtům a citacím, aniž by bylo zřetelné, proč.

Některá místa pak působí - v rámci tohoto do jisté míry schematického způsobu psaní - nelogicky: Schéma na straně 13 je ve slovenském jazyce z nejasných důvodů – přestože se diplomová práce a tedy i struktura obcí vztahuje k českému prostředí.

Výčet na straně 14 – je trochu vytržený z kontextu – není jasné, jakou funkci plní, za zvážení by stálo jeho umístění do příloh.

Na straně 32 autorka uvádí, že v každé městské části vybrala jednu NNO jako „reprezentanta neziskového sektoru“. Z mých informací na konzultacích však vyplývá, že se mělo jednat nejen o jednu NNO, ale o NNO, která je vnímána na základě nejrůznějších kritérií jako klíčový partner v dané oblasti. Pokud tomu tak je, bylo by třeba tento fakt lépe popsat, v opačném případě je třeba vysvětlit výběr NNO.

V empirické části v případových studiích by bylo vhodné oddělit jasněji ty části, které jsou postavené na analýze dokumentů a ty, které vychází z rozhovorů. Výsledky by pak měly větší přesvědčivost.

V Praze dne 17.7. 2013

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce