

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Sl. Kristýna Hoidekrová**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Kateřina Svěcená**

Téma bakalářské práce: **„Využití Mirror Therapy v ergoterapii.“**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Natálie Lupienská**

### **1. Přehlednost a členění práce**

Bakalářská práce má 57 stran i s přílohami (do tohoto počtu není započítán samotný manuál), práce má 51 bez příloh. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou. V teoretické části studentka podává ucelený přehled problematiky o Mirror Therapy, tedy její základní principy, neurologický podklad této terapie, anatomii nervu a zrakové dráhy, využití terapie v ergoterapii a základní cviky a postupy při terapii. V praktické části jsou rozebírány cíle bakalářské práce, základní otázka bakalářské práce, metoda postupu manuálu, sběr dat, sledy cviků, výběr vzorku a na závěr je zpracovaná kasuistika. Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr.

**Kapitoly teoretické části práce jsou členěny logicky a navazují na sebe. U praktické části je logické členění slabší. Např. podkapitola Sledy cviků je nelogicky zařazena do kapitoly sběr dat, přestože tato podkapitola obsahuje pouze konkrétní cviky, bez vysvětlení zařazení.**

**Studentka zpracovala práci velmi přínosným způsobem, jde o zcela nové informace, vzhledem k dosavadnímu malému využívání této terapie v ČR.**

### **2. Formální náležitosti práce**

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci. Gramatické chyby nejsou přítomné.

Přílohy jsou proloženy barevnou dokumentací a další obrazovou přílohou, včetně informovaného souhlasu a fotografií. Studentka používá odbornou terminologii a správně cituje podle citační normy.

**Studentka uvádí, že velké množství informací získala od konkrétních terapeutů během seminářů. Nicméně v bakalářské práci už není uvedeno, které informace získala v rámci seminářů a od kterých terapeutů.**

**Velké množství přehledu literatury pochází z cizojazyčných zdrojů.**

**Poměr teoretické a praktické části není vyvážený. Výrazně převládá poměr praktické části. Studentka používá v celé bakalářské práci zkratky. U většiny částí zkratk studentka neuvádí vysvětlení a na závěr chybí seznam použitých zkratk.**

### **3. Cíl práce**

Mezi hlavní cíle si studentka stanovila vypracování ergoterapeutického manuálu Mirror Therapy pro rehabilitaci horní končetiny u pacientů s jednostranným postižením a následně na 1 pacientovi ověřit možnost využití tohoto manuálu.

Z práce je patrné, že se studentce podařilo **stanovený cíl naplnit a odpovědět na základní otázku bakalářské práce.**

### **4. Přehled problematiky**

Studentka nastudovala velké množství cizojazyčné literatury, které se zabývá vybraným tématem, jsou zvolená vhodná klíčová slova i jejich definice. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, správně cituje dle citačních norem. Praktická část je zaměřena na vlastní výzkum a na vpracování manuálu.

### **5. Metodologická část práce**

**V metodologické části studentka popisuje, jak postupovala při vypracování manuálu. Postrádám hlubší zaměření studentky na metodologickou část práce; studentka neuvádí, jaké konkrétní nástroje využívala – zda pozorování, rozhovor apod. Studentka uvádí, že absolvovala několik seminářů, které následně využila pro tvorbu manuálu. Neuvádí však, podle čeho vybírala konkrétní cviky uvedené v manuálu. V praktické části jsou následně uvedeny cviky, které obsahuje i manuál. Postrádám vysvětlení, proč jsou uváděny konkrétní cviky a proč jsou zařazeny do kapitoly sběr dat. U kasuistiky postrádám informace, jak dlouhou dobu celkem studentka pracovala s pacientem**

**V příloze je uveden samotný manuál, který je v praxi plně využitelný.**

### **6. Přínos pro praxi**

**Toto téma je velmi inovativní a využitelné pro praxi.**

### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Z vypracování bakalářské práce je patrné, že studentka musela nastudovat množství zahraniční literatury a teoretických informací, které se snaží porovnávat se svými vlastními zkušenostmi.

### **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky bakalářské práce jsou představeny na 1 kasuistice, kdy jejich zhodnocení studentka jasně uvádí na závěr práce.

## **9. Závěry a doporučení**

Studentka touto bakalářskou prací ukázala svou orientaci ve vybraném tématu, orientaci v používané terminologii. V praktické části studentka pracovala na tvorbě manuálu Mirror Therapy, jehož využití ověřila na 1 pacientovi.

Za slabou stránku práce považují nedostatečně zpracovanou část praktické části, která by se měla věnovat konkrétní tvorbě manuálu a vysvětlení zařazení konkrétních cviků do manuálu, včetně uvedení nástrojů, které v rámci tvorby bakalářské práce studentka musela využít.

Za silnou stránku práce považují samotné inovativní téma, náročné na zpracování a diskusi práce.

V Diskusi studentka shrnuje teoretické poznatky a doplňuje je vlastními postřehy. Diskuse práce je na výborné úrovni, je zaměřena především porovnávání různých názorů a studií se samotným výzkumem studentky.

## **10. Aktuálnost práce – hodnotí pouze oponent práce**

Téma je velmi aktuální a využitelné pro praxi v oboru ergoterapie.

### **Připomínky a otázky k obhajobě**

- 1) Uvádíte, že terapie by měla probíhat 2-3 hodiny denně po dobu 10 minut po dobu 6 týdnů – je nutné, aby celých 6 týdnů pracoval pacient pod dohledem terapeuta? Nebo kdy je vhodné terapii aplikovat pod vedením terapeuta a po jaké době může pacient pracovat sám?
- 2) Jakou formou probíhaly semináře, které jste absolvovala v zahraničí? Jaké nástroje výzkumu jste využila pro sběr dat z těchto seminářů?
- 3) Jak velké zrcadlo by pro účely této terapie mělo být? Vy to uvádíte v manuálu
- 4) Jak dlouho jste celkově pracovala s pacientem? 6 týdnů? Uvádíte, že funkční stav pacienta se na základě terapií zlepšil; Absolvoval pacient během doby, kdy jste s ním pracovala i jiný typ terapií?

**Návrh klasifikace práce: při výborné obhajobě navrhuji výsledek výborně až velmi dobře podle výsledků obhajoby**

V Praze 14. 1. 2014

Posudek vpracovala:



Mgr. Kateřina Svěčená

