

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK Oponenta

<b>Autor práce:</b> Mgr. Miluše Vaníková	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Romana Lisnerová
<b>Název závěrečné práce:</b> Hospitační činnost na malotřídních školách ve srovnání se školami plně organizovanými	

Indikátory kvality závěrečné práce		1	2	3	4
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně	spíše ano	spíše ne	rozhodně
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje				
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Zasazení malotřídních škol do historického kontextu, popis fungování malotřídních škol v historickém sledu opřený o odbornou literaturu.

### **Nedostatky práce:**

- Obsah posledního odstavce na s. 5 si mírně protirečí. Autorka uvádí, že hospitace ovlivňuje výkon, aktivitu žáků a klima třídy (otázkou je, zda klima třídy – vnímáno jako dlouhodobý stav – je možné ovlivnit jednou hospitací), neuvádí však argumenty pro svá vyjádření. V závěru odstavce naopak píše, že by hospitace neměly ovlivnit průběh a kvalitu vzdělávání. Není jasné, o jaké skutečnosti se autorka ve svých tvrzeních opírá, byť odkazuje na odborný text.
- Jasná formulace tématu je poněkud zpochybněna nejasným vymezením cíle bakalářské práce – formulace cíle je uváděna na různých místech bakalářské práce různě. V abstraktu autorka uvádí, že cílem práce je zmapování možností a prostředků pro hospitační činnost na malotřídních školách ve srovnání se školami plně organizovanými, v textu na s. 20 uvádí, že cílem bylo prozkoumat rozdíl v hospitační činnosti malotřídních škol a škol plně organizovaných – což je možné vnímat zcela odlišně. Navíc jeden z dílčích cílů se zaměřuje na získání poznatků o kvalitě hospitační činnosti – toto je cíl velmi ambiciózní a jeho dosažení by předpokládalo vymezení kritérií pro možnost posouzení kvalitní hospitace.
- Získaná data není možné považovat za dostačující, neboť návratnost v rámci dotazníkového šetření byla pod hranicí 25%. Navíc autorka neuvádí přesný počet respondentů. Rovněž pro potřebu komparace chybí uvedení počtu respondentů z malotřídních škol a ze škol plně organizovaných – tuto skutečnost je možné zjistit až z interpretace výsledků.
- Zavádějící 5. položka dotazníku: Typ školy, na které pracujete: základní škola – malotřídní škola. Není jasné, zda se předpokládá, že obě školy budou patřit mezi základní, nebo zda mezi nimi bude i mateřská škola.
- Neuvedení seznamu zkratk – což má negativní dopad na porozumění práci – autorka uvádí např. zkratku MŠ, která se běžně používá pro označení mateřských škol, avšak v bakalářské práci je užívána pro označení malotřídních škol.
- Nejasné formulace jednotlivých otázek v dotazníku – např. otázka č. 15.
- Výzkumné zjištění se nezaměřuje zcela na cíl výzkumu – autorka popisuje i výsledky hospitačních zjištění – přičemž komparovat by měla (dle vymezeného cíle) možnosti, prostředky a přístup k hospitacím.
- V části „Praktické využití“ není odůvodněno žádné z uvedených tvrzení. Tato část tedy zcela postrádá smysl.
- V závěru práce autorka uvádí, že hospitace na malotřídních školách jsou podrobně a důsledně propracovány a dosahují vysoké úrovně. Není však jisté, zda pouze propracováním a podrobností je možné dosáhnout vysoké úrovně, mimo to v práci není popsáno, co konkrétně se „vysokou úrovní“ myslí.

**Hodnocení práce:** dobře

---

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlete vaše tvrzení, že hospitace je nedílnou součástí pedagogického procesu a odůvodněte (s. 5).
2. Shrňte výsledek vaší práce – k jakému konkrétnímu závěru jste dospěla? Jaké jsou rozdíly v hospitační činnosti v základních a malotřídních školách?
3. Objasněte přínos této práce pro obor školský management, pro vedoucí pracovníky ve školství a případně pro ČŠI – viz s. 41.

V Praze

dne 20. 12. 2013

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová  
podpis