

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Lucie Matyášové „**Blogosféra a tradiční média – znaky, vztahy, odlišnosti**“

Daný text je druhou verzí téže bakalářské práce, kterou posuzuji jako oponent, takže se nemohu ubránit srovnání.

Obecnou část posudku na tuto verzi mohu – s drobnými opravami psanými modře – s klidným svědomím opsat z posudku na 1. verzi:

„Předkládaná bakalářská práce má – už na první pohled – aktuální a atraktivní téma, ~~malý~~ nepřilíživě velký rozsah (cca 36 stran textu) a rozdrobenou strukturu .... Podle mého názoru přitom právě u podobných, tj. relativně nových témat je takto minimalistický rozsah problematický – nové téma vyžaduje hlubší rozbor (naprosté minimum poznatků se dá považovat za obecně známé) na větší ploše a také značnou pozornost věnovanou používané terminologii.....“

Práci je možné označit jako teoreticko-empirickou, přičemž empirii reprezentuje jednak vlastní průzkum, jednak převzatá data některých (i zahraničních) výzkumů na dané téma. Sice chápu, že empirických dat u tohoto relativně nového tématu není ještě příliš mnoho, ale jsou o to významnější (aby první část neplavala tak trochu na vodě) – autorka se patrně i proto pokusila o vlastní průzkum: ovšem mám pocit, že ze samotné ideje průzkumu i sebraných dat se dalo vytěžit víc.....“

Celkově je na předkládaném textu vidět, že se autorka snažila zapracovat připomínky vznesené při první verzi práce (některé momenty ovšem zůstaly: např. stále bych očekávala nějaký hlubší komentář k srovnávání americké a české blogové sféry). Je ovšem možné konstatovat, že v této podobě bakalářská práce (už) splňuje požadavky na tento typ prací kladených. Proto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s předběžnou klasifikací **velmi dobře**.

Praha 11.11.2013

PhDr. Jana Duffková, CSc. /

