

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE “ANALÝZA POUŽITÍ KRYPTOGRAFICKÝCH FUNKCÍ VE FORMÁTĚ PDF”

BC. KATEŘINY ŠTÍCHOVÉ

1. FORMULÁŘ

Matematická úroveň: vynikající, velmi dobrá, průměrná, podprůměrná, nevyhovující;

Grafická, jazyková a formální úroveň: vynikající, velmi dobrá, průměrná, podprůměrná, nevyhovující;

Výsledky: originální, původní i převzaté, netriviální kompilace, citované z literatury, opsané;

Použité metody: nestandardní, standardní, obojí;

Aplikovatelnost: přínos pro teorii, přínos pro praxi, přínos pro praxi i teorii, bez přínosu, nedovedu posoudit;

Věcné chyby: téměř žádné, vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet, méně podstatné četné, závažné;

Tiskové chyby: téměř žádné, vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet, četné;

Celková úroveň práce: vynikající, velmi dobrá, průměrná, podprůměrná, nevyhovující;

Práci **doporučuji** uznat jako diplomovou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

2. PŘIPOMÍNKY A VYJÁDRĚNÍ VEDOUCÍHO

Omezím se zde na krátké zhodnocení odevzdané diplomové práce a přístupu studentky během práce na ní.

Začnu tím co považuji za pozitivní. Především je to její rozsah a poměrně pečlivé zpracování. Dále bych ocenil vytrvalost studentky a snad i jistou zarputilost se kterou práci tvořila. Ocenění si zaslouží i to, že se nenechala odradit dílčími nezdary.

Hlavní výtkou k práci je nedostatečný popis kryptografických primitiv použitých při elektronickém podpisu, kódování a archivace dokumentů ve formátu PDF. Představoval bych si hlubší rozbor matematických aspektů těchto funkcí PDF a originálnější přístup k jejich popisu. Oceňuji ale alespoň snahu studentky o splnění mých požadavků (např. Kapitola 3.4).

Ačkoli objektivně hodnotím práci spíše jako podprůměrnou, domnívám se, že studentka pracovala poctivě a v rámci svých možností odvedla maximum. Po zvážení všech těchto okolností doporučuji práci uznat jako práci diplomovou.

V Praze dne 25.1.2013
Mgr. Pavel Růžička, Ph.D.