

## Oponentní posudek diplomové práce FF UK – ÚISK

### **Bc. Stanislava Eisnerová** **Projekt WikiSkripta a jeho využívání**

Diplomová práce studentky Eisnerové přináší zajímavý náhled do oblasti elektronického publikování odborných textů v prostředí lékařských fakult na příkladu projektu WikiSkripta. Práce přichází v době, kdy Univerzita Karlova připravuje novou koncepci ediční činnosti včetně elektronického publikování, jedná se tedy o téma vysoce aktuální. Projekty Mefanet a WikiSkripta jsou dnes často zmiňovány, diplomová práce je proto cennou analýzou stavu těchto systémů. Studentka předkládá ucelený přehled faktů a poznatků z problematiky, vypovídá o dobré orientaci v pojmech. Práce je úzce specializovaná, což zajišťuje dostatek prostoru pro podrobný popis projektu WikiSkripta.

Přestože práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou, mám drobné připomínky, které však nemají zásadní povahu.

1. Systém WikiSkripta je v první řadě technické řešení, v práci proto postrádám alespoň základní pojednání o jeho technologických vlastnostech (na jakých komponentech je systém postaven, jakým způsobem jsou data ukládána, jak může systém spolupracovat s jinými systémy apod.). Domnívám se, že toto je velmi důležité, zejm. z hlediska udržitelnosti a dalších rizik. Systém elektronického publikování a zpřístupnění má totiž smysl pouze v případě, že bude zajištěna přístupnost obsahu v čase. Práce sice přináší na straně 60 stručný výčet hardwarových a softwarových prvků ve formě tabulky, nicméně chybí jakýkoli komentář a popis. Absence technologického popisu architektury systému je v nerovnováze s poměrně podrobným popisem uživatelského rozhraní.
2. Chybí jakákoli zmínka o možnosti integrace systému WikiSkripta s jinými informačními systémy, zejm. agregátory (např. podpora OAI-PMH). Není tedy zřejmé, jestli je možné obsah probledávat i prostřednictvím jiných vyhledávacích nástrojů, než jaké nabízí sám systém WikiSkripta (např. možnost napojení do metaindexů apod.).
3. U některých otázek v dotazníku postrádám uvedení do souvislostí, protože někdy se bez kontextu ztrácí vypovídací hodnota. Např. otázka zjišťující pohlaví respondentů dotazníku nemá smysl, když není uvedeno, v jakém poměru jsou pohlaví studentů na dané fakultě.
4. Překvapený jsem byl z výrazu „jádrová informace“. Zvláště, když dokonce Google vrací na tento výraz nulový výsledek.
5. V práci se vyskytují drobné jazykové nedostatky zejm. v zápisu názvů („power point“ atd.).

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení jako velmi dobré.

V Praze 23. ledna 2013

PhDr. Jan Pokorný, Ph.D.  
Ústav výpočetní techniky UK  
Oddělení knihovnických aplikací