

Posudek diplomové práce Jana Bartoše

Rozhodování Ústavního soudu ČR a jeho vliv na civilní soudní řízení

Předložená diplomová práce obsahuje 52 stran vlastního textu, seznam použité literatury, judikatury a nálezů ÚS, shrnutí v angličtině, klíčová slova v Čj, A, N. Poznámkový aparát dosvědčuje, že diplomant s uvedenými zdroji skutečně pracoval, způsob citace je řádný. Po formální stránce tedy práce splňuje stanovené předpoklady.

Zvolené individuální téma je aktuální a vhodné, protože jde vesměs o otázky v justiční praxi živé. Diplomant po konzultaci s vedoucí práce zvolil tři oblasti, v nichž rozhodnutí Ústavního soudu podstatně ovlivnilo přístup obecných soudů nebo dokonce samotnou právní úpravu. Tyto tři oblasti tvoří tři kapitoly práce – vedle nich je zde už jen stručný Úvod a stručný Závěr (které mohly být obsáhlejší a věcnější, aby se tématu dostalo vhodného zarámování). Tři zmíněné kapitoly tvoří: I. Odnětí věci, právo na zákonného soudce (bohužel tato jediná z kapitol obsahuje dílčí hodnotící závěr). II. Zásahy Ústavního soudu do právní úpravy dovolání. III. Vybrané otázky k náhradě nákladů exekučního řízení. Uvedená systematika práce je vyhovující (byť sama zastávám názor, že části práce mají být řazeny od obecnějšího tématu ke zvláštnímu a z toho hlediska by bylo vhodnější umístit kapitolu II. o právní úpravě dovolání na přední místo, už kvůli užitečnému přehledu nálezů ÚS vztahujících se k civilnímu soudnímu řízení, viz str. 19 an.). Jinak na posuzované práci oceňuji, že se diplomant pustil do obtížné materie přesahující meze civilního řízení a z tohoto hlediska obstál. (Kritickou poznámku zaslouží jazykové a pravopisné přestupky – např. na str. 8, 26, 30, 31 a jinde, též místy nevhodný způsob vyjadřování /čímž pádem ?/).

Diplomant v práci ještě postihl aktuální novou úpravu dovolání v civilním procesu (zákonem č. 404/2012 Sb., kterým se mění občanský soudní řád, s účinností k 1.1.2013). To je správné a diplomantovi nevytýkám, že pracoval s návrhem zákona. V konečném textu zákona však došlo ještě ke změnám,

které by měl diplomant při obhajobě uvést. Zároveň by měl novou úpravu
zhodnotit ve světle nálezu Ústavního soudu, jímž se zabýval.

Navržená klasifikace: velmi dobře

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.

vedoucí diplomové práce

Praha, 9.1.2013