

## Posudek diplomové práce

**Autor diplomové práce:** bc. Lenka Hrubá

**Název diplomové práce:** Preventivní péče o historické knižní fondy

**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Jan Hutař, Ph.D.

**Oponent:** PhDr. Petra Večeřová, Ph.D.

**Hodnocení:** výborně – velmi dobře

### Cíl práce:

Hlavním cílem předkládané diplomové práce bylo shrnout v současné době přijímané zásady preventivní péče o historické fondy s důrazem na jejich mechanické poškození. Popsány měly být degradační činitele, problematika ukládání a manipulace s fondy, též podmínky zpřístupňování historických fondů a možnosti jejich ochranného reformátování.

### Shoda se zadáním diplomového úkolu:

Zadání diplomové práce bylo splněno ve struktuře i obsahu.

### Struktura práce:

Předkládaná diplomová práce je členěna do pěti hlavních částí. Sama autorka v předmluvě uvádí, že předkládaná práce má charakter sumarizačního dokumentu, obecné metodiky, pokoušející se o nastínění obecně přijímaných postupů ochrany historických fondů a souvisejících problémů.

První kapitola vymezuje základní pojmy - historický knižní fond, preventivní péče. Ve druhé kapitole autorka shrnuje informace a popisuje hlavní degradační činitele - fyzikální, biologické a chemické. Zde mohla autorka v některých případech doplnit více informací. Například k problematice chemických degradačních činitelů a jejich vlivu na konkrétní psací látky apod. Ve třetí kapitole je popsáno ukládání dokumentů v depozitářích, a manipulace s nimi včetně problematiky ochranných obalů. Opomenuta není ani otázka ochrany historických knihovnických fondů před krádeží a před poškozením vodou či požárem. Stručně je popsán i Havarijní (Krizový) plán. Zatímco ale v části pojednávající o poškození fondů vodou pojednává autorka krátce také o způsobech a postupech používaných při likvidaci škod způsobených vodou (popisuje jednotlivé metody sušení), v kapitole zabývající se ochranou před požárem se takovéto informace neobjevují. Ve čtvrté kapitole je nastíněna problematika zpřístupňování historických fondů od výpůjček jednotlivým uživatelům po zapůjčení dokumentů na výstavu. Pátá kapitola se zabývá ochranným reformátováním (mikrofilmování, digitalizace). Bylo by jistě přínosem, kdyby byla tato kapitola více provázána s textem a více vysvětleno její zařazení. Včetně například krátkého historického vývoje a nejdůležitějších výsledků digitalizace ve formě portálů a digitálních knihoven. V závěru autorka předkládané diplomové práce velmi krátce shrnuje popisovanou problematiku. Text doplňují přílohy, do kterých autorka zařadila tabulky (příloha č. 1-6), a také Dotazník pro zapůjčení archiválií k výstavním účelům (příloha č. 7).

Autorka předkládané diplomové práce kompilační metodou práce s informačními zdroji postihla základní problematiku zpracovávaného tématu. Nebyla provedena žádná analýza současného stavu či porovnání teorie s praxí nějaké konkrétní knihovny.

**Použité metody:**

Předkládaný text vznikl převážně kompilací informačních zdrojů, nicméně je možné konstatovat, že autorka jen otrocky nepřebírá informace zde uvedené, ale zvládla také jejich výběr a použití vybraných faktů v souvislostech.

**Volba informačních zdrojů:**

Autorka předkládané diplomové práce vhodně volila použité české i zahraniční informační zdroje. Veškeré získané informace korektně cituje.

**Stylistická úroveň práce:**

Práce je psána odborným stylem.

**Formální úprava práce:**

Po formální stránce nemám připomínek.

**Otázky pro obhajobu:**

Můžete, vzhledem ke své bakalářské práci a této předkládané teoretické práci, krátce zhodnotit Vámi nastíněné teorie a praxi v českých knihovnách?

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze, dne 24. ledna 2013

PhDr. Petra Večeřová, Ph.D.