



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Ochranné léčení a zabezpečovací detence
Autor : Tomáš Rejček
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 19. 12. 2012 (elektronicky), 19. 12. 2012 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika ochranného léčení a zejména zabezpečovací detence se těší v posledních letech zájmu nejen laické, ale i odborné veřejnosti. Do popředí se toto téma dostalo zejména v souvislosti s legislativními pracemi na novém trestním zákoníku. Instituty ochranného léčení a zabezpečovací detence patří k jedněm z nejdiskutovanějších. Zvolené téma je i za účinnosti trestního zákoníku stále aktuální, zabezpečovací detence je institutem relativně novým, s jehož aplikací jsou pouze omezené zkušenosti.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, kriminologie a psychiatrie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal potřebné množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky, při výkladu logickém jsou aplikovány standardní logické argumenty).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si stanovil za cíl práce (což vyplývá teprve ze závěru), „přiblížit instituty ochranného léčení a zabezpečovací detence a věnovat se podrobně jejich jednotlivým aspektům...“; tohoto cíle bylo v zásadě dosaženo,
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, je rozčleněna do šesti kapitol, které na sebe logicky navazují,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury), včetně citací – autor v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; okruh použitých pramenů odpovídá tématu, ve velmi omezeném rozsahu byla použita cizojazyčná literatura (ve slovenském jazyce); diplomant prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury; cituje v zásadě správně;
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) – práce má zdařilou a přehlednou úpravu, přílohu práce tvoří fotografie z Ústavu pro výkon zabezpečovací detence v Brně;
- jazyková a stylistická úroveň – bez výhrad; práce je i po jazykové a stylistické stránce na dobré úrovni, překlepy jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci: Téma práce bylo zpracováno způsobem odpovídajícím nárokům kladeným na diplomovou práci. Jedná se o práci z převážné části popisnou, vlastní závěry diplomant prezentuje pouze ojediněle. Zdařileji je zpracována část práce věnovaná zabezpečovací detenci, kde se diplomat neomezil pouze na strohý popis právní úpravy, nýbrž se snažil upozornit i na některé aplikační problémy, vhodně zmiňuje i judikaturu. Ocenit je třeba i diplomantovu snahu poznat fungování zabezpečovací detence v praxi. Exkurz o fungování detenčního ústavu v Brně, který diplomant osobně navštívil, je příjemným zpestřením diplomové práce.

5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při obhajobě diplomat podrobněji rozvede svoje výhrady k právní úpravě zabezpečovací detence ve vztahu k mladistvým a nastíní možné úvahy de lege ferenda.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 1. února 2013

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce