

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent Mgr. práce:

PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

Autor práce:

Bc. Kateřina Strnadová

Název práce:

Sexuální výchova jako prevence sexuálního zneužívání lidí s mentálním postižením

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|---|----------|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu. | x | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | x | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | x | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | x | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | x | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**VÝBORNĚ****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

A utorka v rámci své diplomové práce analyzuje výzkumy ze zahraničí a rozhovor s odborníkem na danou problematiku v ČR. Předkládaná práce plně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací .

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jaké další výzkumy by byly pro tuto problematiku přínosné?

Dne: 4.1.2013

Podpis: