

Hodnocení závěrečné diplomové práce

Student : Kateřina Došková

Téma závěrečné práce: Srovnání herních výkonů ženských elitních evropských družstev

Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.

Rozsah práce	
stran textu	116
literárních pramenů (cizojazyčných)	2
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	91,34, 0, 0

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce			x	
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací				
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:	dobře
--------------------------------------	--------------

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Analyticky zaměřená diplomová práce, řešící některé významné indikátory individuálního a týmového herního výkonu. Stanovené proměnné kategorického systému slouží ke komparaci sledovaných družstev a hodnocení úrovně herního výkonu dle daných kritérií. Práce je strukturována do 8 kapitol, včetně odborné bibliografie. Výsledky ukazují na některé rozdílnosti v pojetí evropských špičkových družstev ve srovnání s Českou reprezentací a našim nejlepším ženským fotbalovým klubem AC Sparta Praha. Interpretace získaných údajů autorka směřuje do hodnocení aktuální úrovně herní výkonnosti, včetně opatření pro tréninkový proces.

Připomínky k práci:

1. V teoretické části je zřejmá absence podobných komparativních výzkumných studií kvantitativního i kvalitativního výzkumu
2. U některých textů schází citační rejstřík (např. hodnocení MS 2011)
3. Přes uvedení diagnostických postupů (zkráceně mohly být použity v metodologické části) nejsou indikátory kategoriálního systému pozorování dostatečně zdůvodněny (např. jak byly využity současné trendy vývoje herního výkonu?)
4. Lze z pozorování 2 utkání dělat obecné závěry?
5. Schází přesnější vymezení indikátorů pozorování – např. jaký je rozdíl mezi přihrávkou do „šance“ a průnikovou přihrávkou?

Otázky k obhajobě:

1. *Zásadní trendy v pojetí herního výkonu v současném profi – fotbale*
2. *Jakým způsobem zkoumáme psychickou odolnost? /viz. položková analýza na str. 34/*
3. *Co sledují kvantitativní a co kvalitativní údaje herního výkonu?*
4. *Vymezení průnikových, finálních a gólových přihrávek.*

Doporučení k úpravám:

1. Formální stránka :

- Formátování stránek (zarovnání)
- Absence uvedení popisu znaků u tabulek
- Ujasnění co jsou grafy a co obrázky!
- Roztržení názvů tabulek s konkrétní tabulkou (na jiné stránce textu!)
- Zachování pořadí tabulek
- Převaha „slangových“ výrazů („malé vápno“, „pasy“ apod.)

V Praze dne:

4.1.2013

Podpis:

PhDr. Mario Buzek, CSc.