

KULIŠOVÁ Alice: Assessment centra a jejich prediktivní validita/Assessment centres and their predictive validity.

/posudek magisterské práce/

Téma hodnoticích středisek má v psychologii již určitou tradici. Zpracování obecně „zapeklitého“ problému prediktivní validity v tomto případě u hodnoticích středisek vyžaduje odvahu, je nevyhnutelně spjato s rizikem a tak je z hlediska volby tématu práce nutné je ocenit.

V Úvodu jsou v přiměřeném rozsahu zmíněny okolnosti volby tématu práce, podoby jejího zpracování a její základní skladba. Teoretická část v kapitole 1 Charakteristika Assessment Centre náležitě vychází z nástinu pojetí a část věnovaná vymezení pojmu je kvalitní. Stejně je tomu u hutného nástinu historie a vývoje assessment centres. Obsáhlejší druhá kapitola je věnována assessment centru jako metodě. Zpracování této členité oblasti je z hlediska její struktury, obsahové náplně i užitých jazykových prostředků na náležité úrovni. Podrobněji jsou zpracovány i techniky používané v assessment centre, kterým je věnována kapitola třetí. První část kapitoly obsahuje výstižný přehled do AC zahrnovaných technik. Druhá část s názvem Psychodiagnostické testy v AC je velmi dobrým zpracováním této rozsáhlé problematiky. Možnosti využití assessment centre jsou obsahem stručné kapitoly čtvrté, přitom základní potřebné informace kapitola obsahuje. V navazující kapitole páté jsou integrovaně v bodech podány formou přehledů výhody a nevýhody AC. Obsahově stěžejní téma validity je velmi dobře zpracováno v kapitole šesté. Sedmou kapitolou věnovanou dobře zpracovanému tématu adaptace práce přechází k poněkud jinému pohledu, v kontextu práce srozumitelnému, na sledovanou problematiku. Hutně až heslovitě je zpracována závěrečná kapitola teoretické části věnovaná fluktuaci, jejíž zařazení je zdůvodněno.

Teoretická část tvoří velmi dobře zpracovaný celek, který se drží hlavní myšlenkové osy a současně je nosným základem pro přípravu, provedení a zpracování výsledků empirického šetření, které je obsahem Empirické části práce.

Tato část začíná představením sledované společnosti a jsou podány jednak její charakteristika a organizační struktura, dále je blíže charakterizována sledovaná pracovní pozice (konzultant pojištění), systém jejího finančního odměňování a proces naboru na pozici. Na tomto základě je podrobněji popsáno assessment centrum pro výběr odpovídajících zaměstnanců (s. 64 – 77) včetně kratičké kapitoly věnované adaptaci nově přijatých konzultantů. Na uvedeném uceleném obsahovém rámci je přiměřeně formulován cíl výzkumu a výzkumná hypotéza (kap. 13). Vlastní empirický výzkum v užším slova smyslu (kap. 14) od způsobu získání dat, přes jejich zpracování, dosažený výzkumný vzorek i kritéria jeho vymezení a zvolené výzkumné metody lze

hodnotit kladně. Věcně, hutně a výstižně podané výsledky odpovídají stanovenému výzkumnému cíli, vztahují se k hypotéze a jejímu ověření. Výslovně ocenit lze obsáhlejší diskusi (s. 86 – 91). Práce je zakončena řádným Závěrem, literaturou a přílohami. Po formální stránce je zpracována velmi pečlivě.

Podněty pro možné otázky do rozpravy jsou mimo jiné výrazněji obsaženy v kvalitní Diskusi. Jedná se např. o možnost rozvinutí úvahy o volbě kritéria - výše bonusů oproti zákaznické spokojenosti, dále rozvinutí analýzy dopadů nastavení systému na motivaci konzultantů (soustředění se na některé aktivity a vyhýbání se jiným) a v neposlední řadě vůbec celé zvažování problému prediktivní validity AC v rámci diskuse (prediktor vs. baterie prediktorů, nekompensační vs. kompenzační model, lineárnost vs. nelinearita etc.).

Jako vstup do procesu obhajoby práce navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Závěr: Doporučuji předloženou práci Alice Kulišové k obhajobě.

V Praze, dne 21. 1. 2013

Dr. Pavel UHLÁŘ