

Oponentský posudek na bakalářskou práci

**Miriam Kočové**

***Obraz ženy v současných exkluzivních ženských časopisech  
(na příkladu Harper's Bazaar a Marianne)***

Titul této bakalářské práce je poněkud zavádějící, neboť avizuje tradiční mediologickou analýzu genderových stereotypů, ale cíl práce je ve skutečnost mnohem ambicióznější: je jím komparace mediálního diskurzu, legislativních norem, odborného diskurzu a diskurzu nevládních organizací ve vztahu k vybrané genderově specifické problematice. Titul by měl tuto skutečnost nějakým způsobem vyjadřovat. Cíl práce se jeví až jako příliš velké sousto, ale autorka projevila při jeho realizaci mimořádnou kázeň a splnila ho velmi dobře. Zůstávají sice některé metodologické otázky, o nichž se zmíním níže, ale práce je celkově velmi poctivá, zdařilá, zajímavá a přínosná. Autorka dobře pracuje s literaturou a má cit pro relevantní teze.

Kritické připomínky: Úvod má zčásti nestandardní strukturu - např. popis vzorku má již detailní analyticko-dekripivní charakter a patří do empirické části. Taktéž bližší popis metod. Teoretický nadhled na některých místech není dostatečný - např. domněle širší definice Sírta není širší definicí, jen rozvedením předchozích. V případě tezí Cvikové a Juráňové autorka nepostřehla, že autorky zde vedle kritiky stereotypů tematizujících konstrukci rozdílů tematizují stereotypy implikující hierarchii mezi pohlavími. Práci jakoby chybí samostatná teoretická část, ale teze relevantní pro analýzu jsou bohatě obsaženy v jednotlivých analytických částech, takže tento požadavek autorka rozhodně splnila.

Komparativní cíl je, jak bylo řečeno, značně ambiciózní, a jsou s ním spojeny některé metodologické otázky, které autorka mohla reflektovat, i když nakonec v podstatě nesnížily kvalitu závěrů. Jde o to, že vládní nařízení a dokumenty mají normativní charakter, ale vlastní vládní diskurs, opatření směřující k implementaci těchto norem, je velmi omezený a veřejnosti prakticky nepřístupný. Oceňuji, že autorka vycházela mj. z kritiky vládní politiky nevládními organizacemi, obsaženou např. v tzv. Stínových zprávách, kde je o tom řeč, nicméně v analýze srovnává mediální diskurs s oficiálními deklamacemi, tedy nikoli dva srovnatelné diskursy, což je metodologicky trochu problematičtější, ale vzhledem k jejímu zaměření na témata a základní postoje to lze s určitými výhradami akceptovat.

U analytické části není zcela jasná technika analýzy - v kvantitativní části, která se blíží klasické (kvantitativní) obsahové analýze, by byl na místě seznam počítaných položek a tabulky, u kvalitativní se patrně jedná o jakousi selektivně-exemplární metodu, ale postup není dost objasněn. Není také zřejmé, jak se autorka bránila proti své vlastní jednostranné optice - její závěry ve smyslu, že časopisy reprodukovat tradiční genderové stereotypy, považují za poněkud ploché a směřující k potvrzení pracovních hypotéz - víme totiž, že v současné době se zároveň objevuje prolamování tradičních stereotypů, tj. nové charakteristiky zejm. žen, které jdou proti nim, a badatelsky zajímavé je zkoumat právě to, zda a jak jsou propojovány se stereotypy tradičními, zda a v jakém smyslu se jedná o prolomení pouze zdánlivé a pod. Pokud (soudíc podle titulu) je hlavním autorčíným cílem představit mediální obraz ženy, musí být tento obraz zpracován ještě přesněji.

Závěry: je škoda (souvisí to s právě řečeným), že autorka hlouběji neanalyzovala objevené rozpory: např. negativní obraz zaměstnané ženy a pozitivní obraz ženy v řídicí pozici. Domnívám se, že by do základu těchto rozporů hlouběji pronikla některou z metod hloubkové

textové analýzy - např. diskurzivní analýzy nebo zakotvené teorie. Mám za to, že se zde do jisté míry vymstilo, že sledovala příliš mnoho cílů, a tím omezila vlastní analýzu „obrazu“. Ve svém celku jsou však závěry autorky plauzibilní a odpovídají zjištěním v analytické části.

Pokud jde o jazyk, je neobvykle věcný, netrpí redundancí. Značně ovšem trpí v interpunkci.

Práci hodnotím celkově jako výbornou a navrhuji 43 bodů.

V Rožtokách 12.6.2006

PhDr. Hana Havelková, oponentka