

Posudek vedoucí diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Markéta Exnerová

Název práce: **Krizový plán jako pomoc učitelů při řešení situací spjatých s rizikovým chováním žáků**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 86

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 16 + 5 dokumentů

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)
Ojedinelé pravopisné prohřešky, např. na s. 27, řádek 1.

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Psaní zkratky str. i s. v odkazech na literaturu.

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)
Grafika obsahu.

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Metody práce

Vhodnost použitých metod

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Využití výzkumných empirických metod - nehodnoceno

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Naplnění cílů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad,
použitelnost výsledků v praxi

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak vidíte současný stav a perspektivu existence školních poradenských středisek?
2. Zdůvodněte zařazení krizového plánu do systému primární prevence.
3. Jak lze s krizovým plánem pracovat ve vztahu k žákům?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Téma diplomové práce je vyústěním dlouhodobého profesního zájmu autorky o problematiku prevence rizikového chování žáků. V textu se autorka přihlašuje k následujícímu: *“Cílem mé diplomové práce je teoretická analýza funkce a podmínek efektivního využití krizového plánu ve škole a dále vytvoření prakticky použitelné metodiky práce s krizovým plánem školy, díky níž budou pedagogové vědět, jak správně postupovat při řešení krizových situací ve škole v rámci rizikového chování.”* Domnívám se, že k naplnění uvedeného cíle došlo, avšak v rozdílné kvalitě.

Zdůvodnění:

Pokud jde o první část cíle, dominuje teoretické části popisně kompilační přístup, analytická rovina je spíše potlačena: tento jev zvláště vynikne v kap. třetí, kde převažují výčtové charakteristiky poměrně složitých jevů edukační reality nad interpretacemi. Objevují se zde také pasáže, kde obecné poznatky nejsou dále tematizovány z hlediska výzkumné otázky, jako by si čtenář sám měl domyslet, jak souvisejí se spoluprací pedagogů při naplňování krizového plánu – jde např. o partie věnované motivaci pedagogů či charakteristikám učící se organizace, strategiím spolupráce atd. Téma také skýtalo celou řadu nevyužitých příležitostí ke kritické reflexi problematiky: např. současný stav začlenění krizového plánu do oblasti primární prevence je pro pedagoga zajisté výzvou k terminologickému vyjasnění věci.

Na druhou stranu zpracovaná metodika, deklarovaná jako druhá část cíle, je účelnou, přehledně zpracovanou a graficky zdařilou příručkou vhodnou pro učitele všech stupňů škol, kteří se seznámí jak se základními pojmy a zásadami platnými v dané oblasti, tak získají vodítko pro řádný průběh intervencí. Diplomová práce se proto stává ve své druhé části skutečným přínosem pro preventivní praxi škol a platným příspěvkem ke zvládnutí nejistoty řady učitelů, jak postupovat v krizových situacích. Lze předpokládat, že se stane oporou pedagogů i vzhledem k profesní angažovanosti autorky.

Závěry práce bylo vhodné podat nejen jako stručnou rekapitulaci, ale také je formulovat obsahově, tedy jako klíčová autorčina zjištění.

Díličí výhrady k formální stránce textu jsou uvedeny ve standardizované části posudku.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Berouně, dne 2.1.2013

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.