

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lenka Matasová
Název práce: Krizová intervence ve škole
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jaroslav Kořa
Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 91
Počet stránek příloh: 0
Počet titulů v seznamu literatury: 31 + 1 jiný zdroj

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

		3	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Co bylo cílem Vaší diplomové práce? Jak byl naplněn? V čem vidíte přínos Vaší diplomové práce pro pedagogiku?
2. Zvláštní pozornost v kapitole Dítě v krizi věnujete šikanování. Jaké konkrétní možnosti intervence má učitel v případě šikanovaného žáka?
3. Na s. 67 píšete o spolupráci školy s poradenskými psychology. Za jakých podmínek je možné, aby vyšetření žáka doporučil učitel? Kdy musí mít souhlas rodičů?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka vybrala pro svoji diplomovou práci aktuální téma – Krizová intervence ve škole. Vypracovala teoreticko – empirickou práci, která má převážně přehledový charakter. Práce je logicky koncipována – **teoretická** část vychází od obecného pojmu krize přes oblasti neformální a formální pomoci. V kapitole Dítě v krizi se autorka věnuje nejčastějším příčinám krizových stavů u dětí. V závěru teoretické části jsou potom nastíněny možnosti krizové intervence ve škole. Práce je vhodně strukturovaná a vychází z řady odborných titulů. V **empirické** části práce autorka výzkumnou sondou zjišťuje rozsah zkušeností 11 učitelů s řešením krizových situací v rámci jejich školní práce kvalitativní metodou. Získaná data jsou zpracována technikou otevřeného kódování.

Práce je napsaná kultivovaným jazykem, citace i závěrečný seznam literatury jsou uvedeny podle normy.

Závažným nedostatkem práce je to, že není formulován cíl práce, a to jak v Úvodu (ten obsahuje jen dílčí cíl), tak i v Závěru - není vyhodnoceno jeho naplnění či nenaplnění.

Další nedostatek se týká až na dva odstavce stejného, doslovného znění Úvodu i Závěru, což vyznění celé práce poněkud zplošťuje.

Drobným nedostatkem je, že práce není formálně rozdělená na teoretickou a praktickou část.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 10. 1. 2013