

Po představení práce a shrnutí posudků vedoucího i oponenta se kandidátka vyjádřila k námitkám oponenta. Následující debata se týkala způsobu výběru pramenů a literatury, vyhodnocení povahy pramenů ve vztahu ke studovanému tématu a některým formálním otázkám (způsoby citace, nestandardní uspořádání seznamu použitých pramenů a literatury). Zmíněna byla také absence literatury v čínském jazyce. Odpovědi uchazečky působily váhavě a některé otázky odhalily nedostatky v pochopení pro povahu odborné práce. Po obšírné diskuzi se komise nakonec přiklonila k hodnocení navrhovanému oponentem a shodla se na hodnocení známkou DOBŘE.