

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Zuzana Varadínová Datum: 05.06.2013
Autor: František Júna	
Název práce: Minoritní skupiny hmyzu jako opylovači a návštěvníci květů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literárni rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> <p>Cieľom práce je literárna rešerše minoritných skupín hmyzu ako návštevníkov a predovšetkým opeľovačov kvetov. Pod minoritnými skupinami hmyzu má autor na mysli všetky rady, okrem Coleoptera, Hymenoptera, Diptera a Lepidoptera. Sú to rady hmyzu minoritné nielen, čo do celkového počtu druhov, ale i do počtu opeľovačov. Predmet práce bol zvolený s ohľadom ku budúcemu bádateľskému zameraniu autora na švábov ako opeľovačov kvetov druhu Clusia blattophila.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b> <p>Podstatnou časťou práce sú kapitola 3, kde autor kategorizuje typy vzťahov minoritných skupín hmyzu ku kvetom a kapitola 5, kde podrobne rozoberá jednotlivé prípady opeľovačov.</p>	
Jsou použité literárni zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Autor práce čerpal z úctyhodného množstva literárnych zdrojov, celkovo cituje 107 primárnych a 5 sekundárnych zdrojov. Mal pomerne neľahkú úlohu zorientovať sa nielen v entomologicky zameranej literatúre, ale musel prehliadať i množstvo botanických zdrojov. Vďaka práci s citačným softwarom je citovanie, až na drobné nepozornosti (napr. kapitola 3.4.: „Kato et al. (Kato et al., 1990)“, kde pozabudol vyňať autorov zo zátvorky) bezchybné.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práca neobsahuje vlastné výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> <p>K celkovej formálnej stránke práce nemám pripomienky. V samotnom teste je len minimálne množstvo preklepov. Slovo „potencionálni“ by však autor určite nenašiel v Pravidlach českého pravopisu. Existuje skôr „potenciálni opylovač“, než „potencionálni opylovač“.</p>	
<b>Splnení cílů práce a celkové hodnocení:</b> <p>Počiatky písania práce boli neľahké nielen pre ruku autora, ale i pre oko školiteľky. František pomerne dlho nenachádzal vlastnú štruktúru, konzistentnosť a plynulosť textu. Ba čo viac, vyplávali na povrch neznalosti, ktoré si musel bezpodmienečne doštudovať. Možno to bolo dané i drobnou nepozornosťou autora, ale napríklad, rod Aphid určite nie je včela. Môžem však s radosťou konštatovať, že František pracoval na svojich slabostiah, pokrok sa postupne prejavil a myšlienkové osamostatnenie sa pozitívne overilo pri spisovaní Diskusie. Ako to už však býva študentským</p>	

zvykom, autor pracoval do poslednej chvíle a niečo málo času mu predsa len chýbal na precízne dopracovanie Kapitoly 3 - Vzťahy ku kvetom. Františkovi sa však jednoznačne podarilo naplniť ciele, prácu doporučujem k obhajobe a pokiaľ by ústna obhajoba bola na dobrej úrovni, prihováram sa k nižšie navrhovanému hodnoteniu.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Predsa len si dovolím jednu otázku. Aký je vzťah i v našej prírode bežných švábov rodu Ectobius ku kvetom? Sú o tom nejaké relevantné zdroje? Zo skúsenosti si vybavujem júnové podvečerné lúky s relatívne početnými švábmi smerujúcimi ku kvetom.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobré  nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnejší a nejvýstižnejší komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**