

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Veronika Havlíková**
Název práce: **Vliv devoluce na Labouristickou stranu ve Skotsku**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Zuzana Kasáková,
Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se ve své práci zaměřuje na analýzu vlivu devoluce na vnitřní decentralizaci Labouristické strany, kterou konkrétně rozebírá na příkladu její skotské odnože, Skotské labouristické strany. Analýza je provedena za období 1999–2007, což je doba, kdy na centrální i regionální úrovni byla Labouristická strana u moci, i když ve Skotsku se jednalo o koaliční vládu s liberálními demokraty. Cíle i teze práce jsou definovány jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka prokázala, že je schopna adekvátně argumentovat a analyzovat zkoumaný problém. Opírá se o velký rozsah primárních a zejména sekundárních zdrojů, které jsou kriticky zhodnoceny v úvodu práce. Struktura práce odpovídá jejímu zaměření. Výzkumný rámec práce vychází z decentralizačních procesů a fungování politických stran ve víceúrovňových systémech vládnutí. Co se týče působení stran, autorka se opírá zejména o tři autory, které možná až zbytečně podrobně rozebírá. Nicméně jasně definuje, na základě jakých faktorů bude zkoumat míru decentralizace Skotské labouristické strany na celostátní Labouristické straně. Jedná se o více faktorů, které jsou adekvátně rozděleny do dvou hlavních – tvorby politického programu strany a vnitřní fungování strany, které jsou analyzovány v dalších částech práce. Aby mohla být provedena odpovídající analýza, věnuje autorka pozornost situaci v Labouristické straně a Skotské labouristické straně před přijetím politiky devoluce v roce 1999. Z hlediska terminologického by bylo vhodnější používat jeden termín pro Skotskou labouristickou stranu. Také nelze hovořit o prvním ministru skotského parlamentu (str. 41), ale o prvním ministru skotské vlády. Práci vhodně doplňují přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykové zpracování práce je na odpovídající úrovni. Určité nedůslednosti se autorka dopustila při citaci použitých zdrojů, jedná se ale o výjimky (např. chybí uvozovky v poznámce č. 28).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jedná se o práci zdařilou. Autorka za použití rozsáhlého množství relevantních zdrojů naplnila stanovené cíle. Práce splňuje nároky kladené na tento typ prací. Lze ocenit, že faktory, které vycházejí z teoretické literatury a na jejichž základě autorka analyzuje míru autonomie Skotské labouristické strany na centrální straně, prostupují celou prací. V závěru by určité aspekty zasloužily hlubší rozbor.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak se proměnilo nastavení vztahů mezi centrální Labouristickou stranou a Skotskou labouristickou stranou po odchodu do opozice jak na centrální, tak i regionální úrovni?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci lze k obhajobě doporučit a ohodnotit stupněm výborně.

Datum: 10. června 2013

Podpis: