

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Veronika Havlíková**
Název práce: **Vliv devoluce na Labouristickou stranu ve Skotsku**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Mgr. Jan Váška (IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá vývojem Skotské labouristické strany (SLP) v prvních dvou volebních obdobích Skotského parlamentu (1999-2007). Autorka si klade za cíl ověřit vcelku intuitivní hypotézu, že proces devoluce státní moci byl provázen i nárůstem autonomie příslušné regionální odnože (dosud velmi centralizované) celostátní politické strany.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Struktura práce je logická a plně funkční, autorka (s dílčí výhradou směřovanou k podkapitole zabývající s financováním SLP – viz níže) adekvátně pokryla jak programové, tak organizační aspekty fungování post-devoluční SLP. Diachronní komparace je vzhledem k výzkumné otázce přirozenou volbou.

Autorce náleží uznání za mimořádný rozsah sekundární literatury i dalších zdrojů, které obsáhla. Zhodnocení literatury je zcela adekvátní.

Teoretické práce, z nichž autorka vychází, jsou přetlumočeny srozumitelně a přesně.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

K jazykové stránce práce nemám výhrady, text je velmi dobře srozumitelný a autorka se dopustila jen velmi drobných jazykových prohřešků.

Připomínky mám k některým odkazům a citacím: autorka zbytečně zdvojila některé citáty, např. v pozn. 46 jde zřejmě o problém s dostatečně přesným překladem původního textu, v pozn. 28 není citát uveden uvozovkami. Odkaz 25 je vážní politická proklamace a jako zdroj k informaci v textu není vhodný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce je pečlivě zpracovaná a její deklarovaný cíl se autorce podařilo naplnit, přes zařazení rozsáhlé teoretické kapitoly však zůstává až příliš popisná; je škoda, že se autorka neodhodlala jít o krok dále a nepokusila se o důkladnější interpretaci svých zjištění. Nicméně celkově text nároky na tento typ kvalifikačních prací kladené nepochybně splňuje.

Za její hlavní slabinu považuji jen omezené propojení teoretické a empirické části. Teoretická kapitola je sice velmi rozsáhlá a autorka v ní detailně představuje hned několik relevantních teorií, dále s nimi však již v zásadě nepracuje a ani závěru práce svá zjištění k těmto teoriím nevztahuje. Je tedy otázkou, jaký smysl zařazení teoretické části v této podobě vůbec mělo.

Stručná podkapitola věnovaná financování SLP (s. 38-9) má nejasné vyústění: zmínka o vlastním financování kampaně před volbami 2003 je pouze připomenutím deklarované ambice prvního ministra, anebo konstatováním skutečného průběhu věci (v tom případě by se jako problematické jevílo hodnocení finanční

autonomie SLP jako „značně omezené“ v úvodu téhož odstavce)? Došlo tedy od roku 1999 k posílení finanční autonomie SLP na centru?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Čím si autorka vysvětluje slábnutí kontroly labouristického ústředí nad SLP po prvních volbách do skotského parlamentu? Predikovaly tento vývoj teorie, z nichž v práci vycházela?

A obecněji, nakolik závěry této případové studie (pouze částečná a nerovnoměrná autonomie SLP na centru osm let po devoluci) potvrzují očekávání výchozích teorií? Má autorka za to, že některé teoretické premisy by ve světle jejích poznatků bylo zapotřebí revidovat, anebo stav k roku 2007 považuje pouze za dočasný (kvůli krátkému horizontu) či za anomálii (např. kvůli konkrétní personální/programové/mocenské konstelaci)?

Disponuje SLP v post-devolučním období institucionalizovaným zastoupením ve vedení celostátní labouristické strany (např. v podobě míst v NEC vyhrazených členům vybíraným SLP jako její zástupci)?

A mohu-li položit otázku přesahující vlastní horizont práce: došlo po nástupu Gordona Browna – tedy Skota, navíc ideového bližšího většinové linii skotské Labour – k oslabení programového pnutí mezi SLP a centrem?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Bakalářskou práci Veroniky Havlíkové doporučuji k obhajobě. Navrhuji, aby byla hodnocena stupněm velmi dobře.

Datum: 9. 6. 2013

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.