

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Veronika Kandungová

Název práce: Variabilita strategií občanských protikorupčních organizací

Vedoucí práce: Pavol Frič

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: Výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce je příkladem systematické přípravy výzkumného problému a tomu odpovídající přesné formulace cílů a výzkumných otázek

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Pro uchopení zkoumaného problému autorka využila relevantní domácí i zahraniční literaturu. Šířka repertoáru této literatury je vskutku impozantní.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka pracuje jak se sekundárními zdroji, tak s daty získanými vlastním průzkumem. Silnou stránkou práce je pečlivá operacionalizace teoretických pojmů, která byla velmi vhodným základem pro kvalitní výběr metodických postupů i samotného sběru dat.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorčina argumentace je jasná a logická, je si vědoma míry vypovídající schopnosti svých dat a závěry, k nimž dochází formuluje přiměřeným způsobem.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Práce autorky s literaturou je naprosto korektní.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Po formální stránce nemám práci co vytknout.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce přichází s velmi kvalitní analýzou, jejímž výsledkem jsou zcela nové poznatky, které jsou nepochybně přínosem a inspirací pro zkoumání občanského aktivismu v ČR. Proto navrhuji autorce, aby text své práce shrnula do podoby standardního článku a publikovala ho v odborném časopisu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jen hypotetická otázka: „Domnívá se autorka, že rozšířením počtu zkoumaných protikorupčních organizací by dospěla k zásadně jiným zjištěním?“

Celkové hodnocení práce:

Práce splňuje všechny nároky na bakalářskou práci po obsahové i formální stránce. Navrhuji hodnotit ji stupněm: „výborně“.

Datum: 12. 6. 2013

Podpis: