

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jana Tůmová</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Prof.Ing.Lubomír Mičoch,CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Etika a ekonomie</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce Jany Tůmové má obecný, široký název, daný ambicí na bakalářskou práci až nepřiměřenou. Motivací k ní byl pocit studentky, že ekonomie jako věda se dostala do situace paradigmatické krize. A protože kořeny této krize spatřuje právě na interface ekonomie a etiky, odtud volba názvu. Čím hlubší krize, tím dále zpět je třeba jít v dějinách ekonomického myšlení; Jana Tůmová začíná „od Adama“, a tak by název lépe vystihující téma práce měl být něco jako analýza vnitřní myšlenkové konzistence uvažování a argumentace Adama Smitha v jeho dvou základních dílech /Teorie mravních citů a Bohatství národů/.

Po třech letech studia teoretické ekonomie na našem institutu, kde dějiny ekonomického myšlení po úmrtí prof.Sojky klopotně hledají „předání štafety“ ve výuce, a kde kurs o vztazích etiky a ekonomie učím až na stupni magisterském, je motivace Jany Tůmové překvapující, pro čtenáře odvážná až opovážlivá /"at' nejprve předvede, co se u nás naučila, a filosofování at' nechá zasloužilým starcům oboru"/. Pro mne jako konzultanta je však bakalářská práce Jany Tůmové důvodem k uznání, i obdivu. Jít „ad fontes“, k pramenům vyžaduje nejen odvahu, ale i značnou samostatnost a veliké úsilí- a proto je též docela výjimečné.

Studium obou objemných děl zabralo studentce poměrně dost času. Jako konzultant jsem jí kladl na srdce, že se nemůže omezit jen na obě klasická díla z 18.století, ale že musí prokázat znalost reflexe těchto základních otázek až do naší doby. To studentka prokazuje- ne snad vyšerpávajícím způsobem- /to by bylo skutečně na práci spíš doktorandskou/, ale odkazy a argumenty významných autorů světových /J.Schumpeter,F.A.Hayek, Amartya Sen/, a také s vazbou na naše české myslitele /Pavlík, Schwarz, Sojka, Sokol/. Má povzbuzení k odkazům a diskurzu těchto základních otázek v díle Jamese Buchanana, který zemřel v době práce na tezi- stejně jako jeho obdivovatel a náš český následovník prof.Kouba- se už studentce z časových důvodů nepodařilo. /Podobně jako tip na nedávné dílo předního českého sociálního etika prof.Jakuba S.Trojana, který se díky nejen teologické, ale i ekonomické formaci svého mládí rovněž věnuje Smithovské problematice/. Obě doporučení jsou možnou výzvou pro studentku, pokud by se rozhodla v investovaném úsilí pokračovat i na stupni magisterském.

Práce velice úsporně, ale fundovaně a přesvědčivě uvádí do myšlenkového a historického kontextu obou základních Smithových děl. Ekonom navyklý brát svá východiska jako „self-evident“ má šanci získat hlubší porozumění tomu, jak sebe-zájmu ekonomického člověka doopravdy Smith rozuměl. A také má příležitost dojít k přesvědčení, že Adam Smith nebyl poslední morální filosof a první ekonom, že jeho životní dílo netrpí ani schizofrenií, ani není poznamenáno nějakým zásadním myšlenkovým obratem: Adam Smith a jeho dílo jsou prezentovány jako myšlenkově i mravně obdivuhodná integrita.

Jako otázku k obhajobě doporučuji, aby studentka předvedla svou argumentaci na str.33 a násl., kde k argumentaci Adama Smitha o přednosti svobodné /hámezdní/ práce před otrokářstvím použila známé „věžňovo dilema“ z teorie her: zde bude mít příležitost osvědčit, že se na IES věnovala i- ba vlastně především- „inženýrské ekonomii“.

Práci Jany Tůmové doporučuji k obhajobě, a dávám k úvaze i publikování hlavních závěrů srovnávací analýzy děl Adama Smitha ve vhodném periodiku- i jako vnitřní osvětu. Navrhují hodnocení „výborně“ /grade 1/.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jana Tůmová
Advisor:	Prof.Ing.Lubomír Mičoch,CSc.
Title of the thesis:	Etika a ekonomie

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	17
Methods (max. 30 points)	22
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>89</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Prof.Ing.Lubomír Mičoch

**DATE OF EVALUATION:** 5.června 2013.

**Referee Signature**