

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Terezie Poláková

Název práce: Role imigrační otázky v prezidentských kampaních Nicolase Sarkozyho v letech 2007 a 2012

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl analyzovat roli imigrační otázky ve dvou prezidentských kampaních Nicolase Sarkozyho v letech 2007 a 2012 a ověřit hypotézy 1) výrazného výskytu tohoto fenoménu v kandidátských projevech, 2) jeho negativních konotací a 3) jeho roustoucího významu mezi roky 2007 a 2012. K tomuto cíli využila autorka metody výrazně lingvisticky orientované diskursivní analýzy a následně diachronní komparace dvou zkoumaných období.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na práci je potřeba vyzdvihnout zejm. fakt, že se jedná o původní výzkum, který svým tématem, zvolenou náročností i zpracováním převyšuje běžnou úroveň bakalářských prací. Výsledkem je přehledně zpracovaná odborná studie, která v několika po sobě jdoucích krocích použila tři počítačové programy na statistické zpracování zkoumaných dat. Přestože je základ práce opřen o kvantitativní analýzu, je velmi vhodně doplněn o kvalitativní prvky – zejm. v okamžicích, kdy se autorka s předběžnými výsledky kvantitativního šetření obrací zpět k původnímu textu a prvotní zjištění hlouběji ověřuje.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce zpracovaná kvalitně, napsaná korektním a čtivým jazykem. Vloudilo se do ní několik drobných překlepů (str. 5, 12, 14...), chybějících odsazení odstavců (str. 5, 25) či menších chyb v poznámkách pod čarou (str. 23, 27). Českému čtenáři by bylo rovněž vhodné vysvětlit pojmy *Trente Glorieuses* (str. 10) a Národní fronta (str. 11). Rovněž bych doporučil uvádět francouzské termíny v českém textu kurzivou (str. 17, 18) a přechylovat ženský tvar příjmení (Ségolène Royalová, nikoliv Royal, str. 16).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově práce svým zvoleným tématem, metodou, náročností i provedením převyšuje standard požadovaný po studentech bakalářského stupně. Autorka necouvla před průběžně narůstajícím objemem práce při kvantitativní analýze materiálu, ani před následnou interpretací. Kromě samotné analýzy je práce v úvodu vhodně zasazena do kontextu historické problematiky imigrace ve Francii, politické osobnosti Nicolase Sarkozyho, resp. obecné role a funkcí politického projevu. Takto metodologicky úzce zaměřená práce by si možná zasloužila poněkud precizněji formulovaný název, nebo alespoň patřičný podtitul.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Při obhajobě doporučuji zasadit provedený, poměrně úzce specializovaný výzkum do širšího kontextu metodologie diskursivní analýzy, vysvětlit samotný důvod zájmu o „diskursivní“ či „sociálně konstruovanou“ realitu a její vztah k realitě „objektivní“. Dále doporučuji rozvést zajímavé (i průběžné) výsledky práce, které jsou bohatší, než poměrně úsporně formulovaný závěr práce.

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou práci navrhuji k obhajobě, doporučuji hodnocení stupněm **výborně**.

Datum: V Praze dne 11. června 2013

Podpis: PhDr. David Emler

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.